

1981 ஆகஸ்ட் 29]

முன்வடிவுகளை கீழ்க்கண்ட வரிசைப்படி மாற்றியமைத்துக் கொள்ள வேண்டும்:

(1) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981).

(2) 1981-ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 63/1981).

(3) 1981 ஆம் ஆண்டு திருநெல்வேலி நீர்ப்பாய்ச்சுதாரர்கள் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 73/1981).

(4) தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு குடியிருப்புச் சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 67/1981).

(5) பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழக (நிர்வாகத்தை மேற்கொள்ளுதல்) குறித்த 1981 ஆம் ஆண்டு திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 69/1981).

(6) 1981 ஆம் ஆண்டு மதுரை-காமராசர் பல்கலைக் கழக (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 68/1981).

(7) தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 62/1981).

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ). இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981) * ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் சட்டத்தினை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவு இங்கே மூன்று நோக்கங்களுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் அறிகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற அறநிலையக் கட்டுப்பாட்டில் மடங்கள் அடங்கி இருந்தாலும்

* 1981-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 22 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மேலும் அவற்றை அரசின் கட்டுப் பாட்படின்கீழ் கொண்டுவர வேண்டும் என்பதற்காகவும், அந்த மடங்களுக்கான தலைவர்கள் தேர்தல் எப்படி நடக்கின்றன என்ற நிலைமைகளில் மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டும் என்பதாலும் அந்த மடங்களிலே செய்யப் படுகின்ற செலவுகளுக்கு அரசின் அங்கீகாரத்தைப்பெற வேண்டும் என்பதாலும் இந்த சட்டத்தினை அமைச்சரவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே மடங்களில் தலைவர்கள் தேர்தல் நடந்து முடிந்த பின் 30 நாட்களுக்குள்ளாக அதை அரசுக்கு அறிவிக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே தந்திருக்கிறார்கள். நியமனம் செய்யப்பட்டாலும் உடனடியாக அதையும் அரசுக்கு தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தையும் இந்த சட்ட முன்வடிவிலே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அறங்காவலர்கள் இதுபற்றி 30 நாட்களுக்குள்ளாக ஆணையாளருக்கு எழுத்து மூலமாகத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தை அரசுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மடத்திலே இருக்கின்ற அறங்காவலர்களில் சிலர் கோளாறுகள் செய்பவர்களாக இருக்கலாம். இருந்தாலும் அதைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு இப்படி ஒரு திருத்தத் தக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை, மடங்களின் ஆதிக்கங்கள் நல்ல முறையில் இருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு, கொண்டு வந்தாலும் கூட இதை நடைமுறைப்படுத்துகின்றபோது ஏதோ குறிப்பிட்ட சில மடங்களுக்கு அங்கீகாரங்கள் கொடுப்பது, சிலவற்றிற்கு அங்கீகாரங்கள் கொடுப்பதில்லை என்ற வகையிலே நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது.

அடுத்து இந்த மடங்களிலே எப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் என்றாலும் உடனடியாக ஆணையாளருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும் என்று இருக்கின்றது. அறங்காவலர்கள் செய்கின்ற செலவுகளுக்கான அங்கீகாரத்தை ஆணையாளரிடமிருந்து பெற வேண்டும் என்ற கட்டுப்பாட்டையும் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். குறிப்பிட்ட ஒரு காரியத்திற்காக 22,000 ரூபாய் அளவுக்கு ஒரே நேரத்திலே செலவு செய்வதாக இருந்தால் அதைப்பற்றி ஆணையாளருக்கு தெரிவித்தபின் அவர் அதை அங்கீகரிக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கட்டுப்பாட்டை இதிலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கட்டுப்பாடுகள் எல்லாம் வருகின்றபோது மடத்தினுடைய நோக்கங்கள் பாதிக்கப்படாமல் இருக்க வேண்டும். எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த மடங்கள் இருக்கின்றதோ அதனுடைய கொள்கைகளுக்கு பாதகமில்லாமல் இருக்க வேண்டும். ஆகவே நடைமுறையிலே வருகின்றபோது அரசினுடைய அங்கீகாரம் வரவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அதற்கெல்லாம் இந்த சட்டத்தின் நல்ல முறையிலே பயன்படுத்த வேண்டும். சில மடங்களைப் பழிவாங்குகின்ற நிலையிலே இதைப் பயன்படுத்தக்கூடாது.

அடுத்து சொத்தினுடைய நிலைமைகளைப் பார்க்கின்றபோது பல மடங்களுடைய சொத்துக்கள் தமிழ்நாட்டிலே ஏராளமாக

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[முற்பகல் 11-40.]

இருக்கின்றன. அகோபில மடத்தின் சொத்துக்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அதேபோல ஆதினங்களுடைய சொத்துக்களும் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அவைகள் நல்லமுறையில் பயன்பட வேண்டும் என்கிற நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருந்தாலும் கூட சில சங்கடங்கள் இருப்பதை மறுக்க முடியாது. இதிலே “ஒரு மடத்தினுடைய தலைமையிடம் இந்த மாநிலத்திற்கு வெளியேயிருந்து ஆனால், அம்மடத்தின் சொத்துக்கள் இம்மாநிலத்திற்குள் இருக்கிறபோது, இம்மாநிலத்திற்குள் இருக்கிற அச்சொத்துக்கள் எப்பொறுத்தமட்டில், இச்சட்டத்தின் விதித்துறைகளுக்கேற்ப அம்மடத்தின்மீது கட்டுப்பாடு செலுத்தப்பட வேண்டும்” என்றிருக்கிறது. ஆனால் சில மடத்தினுடைய சொத்துக்கள் வெளிமாநிலங்களிலேயும் இருக்கிறது. குறிப்பாக, அகோபில மடத்தின் சொத்துக்கள் இங்கே அவர்களுடைய ஜீயர் போன்றவர்கள் இருந்தாலும், ஆந்திராவைச் சேர்ந்த அகோபிலத்தில் ஏராளமான சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. இங்கேயிருக்கும் அவர்களுடைய சொத்துக்கள் இச்சட்டத்தின்படி கட்டுப்படுத்தப்பட்டாலும், வெளியிலே-வெளி மாநிலங்களிலே இருக்கக்கூடிய ஒரு மடத்திற்குச் சொந்தமான சொத்துக்களின் கட்டுப்பாடு முறையைப்பற்றி சரியான விவரம் எதுவும் இதில் இல்லை. அதையும் அரசு பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, அறங்காவலர்கள் நியமனம் அல்லது விலக்கி விடுதல் குறித்து பல்வேறு கட்டுப்பாடுகளை இங்கே ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அறங்காவலர் திருமணம் செய்துகொள்ளக் கூடாது என்று உறுதிக்கொண்டு, மணமாகாதவராக இருக்க வேண்டும். அல்லது பழக்கத்திற்கு முரணாக மணமுடித்துக் கொண்டிருக்கிறார் அல்லது ஒழுக்கக் கேடான வாழ்க்கை நடத்துகிறார் அல்லது மடத்தின் தலைமைப் பதவியின் பெருமைக்கு இழுக்கு ஏற்படும்படியாக வாழ்க்கை நடத்துபவர் என்று பல கட்டுப்பாடுகளை விதித்து, அரசு இந்தச் சட்டமுன்வடிவினை கொண்டு வந்திருக்கிறது. அந்தச் சொத்துக்கள் சரியாக நிர்வகிக்கப் பெறுகிறதா? நல்லநோக்கத்தோடு பயன்படுத்தப்படுகிறதா என்பதை ஆராய்வதுதான் அரசின் நோக்கமாக இருக்க வேண்டுமே தவிர,—அந்த நல்ல நோக்கத்துடனேயே இந்த சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட்டிருந்தாலும் கூட—அரசு அந்த ஆதினங்களையும், மடங்களையும் தன்னுடைய அதிகத்தின் கீழ் கொண்டுவரக் கூடிய அளவிற்கு கட்டுப்பாடுகளை விதிக்கக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சில நாட்களுக்கு முன்பு திருவாவடுதுறை ஆதினம் செய்கிற சில தவறான காரியங்களைப் பற்றி, கேள்வி பதில் நேரத்தின் போது அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் அளித்தார்கள். ஆனால் அந்த ஆதினத்தார்களை அணுகி அதுபற்றி கேட்போகிற அப்படிப்பட்ட தவறு எதுவும் ஆதினத்தில் நடைபெறவில்லை என்றும் அதனுடைய வாரிசு சமையல்காரர் என்ற அளவிலே

[திரு. பாபு ஜனார்த்தனன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாக ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆனால் அது உண்மையல்ல. ஒரு பட்டாதாரிதான் வாரிசாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்றும் தெரிகிறது. இருந்தாலும், இந்த மடங்களும், ஆதினங்களும் நல்ல முறையில் நடைபெறுகிறதா என்று பார்க்க வேண்டிய நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில் தான் அரசின் நடவடிக்கைகளும் சட்டத்திட்டங்களும் இருக்க வேண்டுமே தவிர, இந்த மடங்களையும், ஆதினங்களையும் முழுமையாக கட்டுப்படுத்தி தன்னுடைய ஆதிக்கத்தின்கீழ் கொண்டு வரும் மனப்பான்மை அரசுக்கு இருக்கக்கூடாது, அந்த வகையில் இந்த திருத்தச் சட்டங்களைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்ற கருத்தை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல மற்ற மடங்களைப் பற்றிச் சொல்லவருகிறபோது, குறிப்பாக தமிழ் துறையிலே அக்கறை கொண்டிருக்கிற மடங்களின் மீது அரசு அதிகாரம் செலுத்துவதாக, அவர்களை மற்ற மடங்களைப்போல் சுதந்திரமாக இயங்கவிடாத அளவிற்கு அரசு ஆதிக்கம் செலுத்துவதாக அந்த ஆதினங்களும், மடங்களும் கருதுகின்றன. மற்ற வேறு துறைகளிலே தொண்டாற்றும் மடங்களும், ஆதினங்களும், குறிப்பாக சங்கராச்சாரியார் போன்றவர்கள் நடத்துகின்ற மடங்களுக்கு கட்டுப்பாடு இல்லாமல் வைத்திருப்பதும், ஆனால் தமிழ் துறையில் அக்கறை காட்டும், இந்த மடங்களை அதிகம் கட்டுப்பாடு செய்வதாகவும் சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு எண்ணம் அவர்களிடையே இருக்கிறது. ஆகவே, எல்லா ஆதினங்களையும் சரிசமமாக நடத்த, தமிழ்துறையில் கவனம் செலுத்தும் ஆதினங்களும் மடங்களும், அரசு தங்களுக்கு உறுதுணையாகத்தான் இருக்கிறது என்ற எண்ணத்தைக் கொள்ளச் செய்யும் அளவில் நடந்துக் கொள்ள முன்வரவேண்டும் என்ற கருத்தைக் கூறி அமைகிறேன், வணக்கம்.

*திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981) வரவேற்றாலும் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். மடம் என்று சொல்லும்போது ஏற்கனவே இந்த மடங்கள் பற்றி, இந்த மடங்களில் நடக்கிற அக்கிரமங்கள் பற்றி மறைந்த அண்ணா அவர்கள் 'வேலைக்காரி' சினிமாவில் ஒரு வசனத்தைக் குறிப்பிடுவார்கள். அதில் பாதி ராத்திரியில் பண்டாரசந்நிதியோடு சம்போகமா என்ற முறையில் அந்த வசனம் இருக்கும். அப்படியிருக்கிற அந்த மடங்களில் அரசு நிர்ணயிக்கிற அளவிற்கு இன்றையதினம் மாற்றங்கள் கொண்டு வருவதை முழுமனதோடு வரவேற்றாலும் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். அந்த மடங்களுக்கு இருக்கிற சொத்துக்கள், — அந்த மடத்திலிருந்து ஏழை எளியவர்களுக்கு கருணை இல்லங்கள் என்ற பெயரால் இன்றைக்கு ஒரு சில நிலையங்கள் இருந்தாலும் முழுமையாக அந்தக் கருணை இல்லங்களில் முறையாக கல்விக்குப் போதிய

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. தி. கா. நல்லப்பன்]

அளவு செலவிடக் கூடிய ஒரு நிலைமை இருக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மடாதிபதிகள் ரூ. 25,000-க்கு மேற்பட்டு தொகை செலவு செய்கிறபோது ஆணையரிடம் முழுமையான அதிகாரம் பெற்று அதைப் பெறவேண்டும் என்று ஒரு திருத்தமும் இருக்கிறது. அப்படி ஆணையரிடமிருந்து பெறப்படுகிற அந்த நிதி முறையாகச் செலவிடப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிப்போடு கூட முறையாக மடத்தின் அலுவல்களை நல்ல முறையில் நடத்துபவர்களை கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் போடவேண்டும்.

இன்று ஒரு சில மடங்களில் குடியிருப்புகளை மொத்தக் குத்தகைக்கு எடுத்து ஏழை எளியவர்கள் வாழும் அந்தக் குடியிருப்புக்களிலிருந்து வாடகை அல்லது வரியாக அதிகத் தொகை வசூலிக்கக் கூடிய ஒரு நிலைமையும் இருக்கிறது. அதையும் பரிசீலித்து ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருச்சி மாவட்டம், குளித்தலையில் உள்ள நீலமேகப் பெருமாள் கோவிலுக்கு சமீபத்தில் உள்ள நத்தம் புறம்போக்கில் ஏழை எளிய மக்கள் குடியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த நிலம் கோவிலுக்குச் சொந்தம் என்ற நிலையில் வரி வசூல் செய்வதோடு கூட அவர்களை நிலத்தை காலி செய்யச் சொல்கிற ஒரு நிலைமையும் இருக்கிறது. பெருந்துறையில் அப்புச்சிபார் மடம் ஒன்றிருக்கிறது. அது ஒரு கோவில் என்ற பெயரில் இருக்கிறது. இந்த மடத்தைக் கொண்டுவரும்போது கோவிலா மடமா என்று பார்த்து பரிசீலனை செய்து திருத்திக் கொள்ளவேண்டும். அதோடு அந்த மடங்கள், கோவில்கள் இவற்றிலிருந்து வருகிற வருமானத்தை கல்விக்காகவும் ஏனைய தொழில்களுக்காகவும் செலவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உழைக்கிறவர்களுக்கே நிலம் என்று சட்டம் கொண்டுவருகிற காலத்தில், மடங்களில் கோவில்களில் உழைக்கிற ஏழை எளியவர்களுக்கும் ஏழை எளிய அரிஜன விவசாயிகளுக்கும் அந்த கோவில்கள், மடங்களின் நிலங்களை பிரித்துக்கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுவிடை பெறுகிறேன். நன்றி. வணக்கம்.

[முற்பகல் 11.50]

*திரு. ப. நெடுமாறன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்காக இந்தச் சட்டமுன்வடிவு இங்கே ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இம்மாதிலத்திலுள்ள மடங்களின் நிர்வாகத்தை திறமையாக மேற்பார்வை செய்ய இந்து சமய அறநிலைய நிர்வாகத் துறை ஆணையாளருக்கு அதிக அதிகாரங்கள் அளிப்பதற்காக இந்தச் சட்டத் திருத்தங்கள் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதாக, அரசுத் தரப்பிலே விளக்கம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மடாலயங்களின் நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்துவதிலோ அல்லது மடங்கள் என்ன நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டனவோ, அந்த நோக்கங்கள் சரியான, சீரான முறையில் செயல்படுவதற்கான

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுப்பதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்க முடியாது. என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால், சில முக்கியமான திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன, ஆணையாளர் அவர்களுக்கு நிறைய அதிகாரங்கள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மடங்கள், கோயில்கள் நிர்வாகத்தைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டும் அல்லது நிர்வாகம் சீராக அமைய வேண்டும் என்பதற்கு இந்த அதிகாரங்கள் வழங்கப்படுவதில் என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆட்சேபணை இல்லை. இந்த அதிகாரங்கள் தவறான வழியிலே ஏதாவது ஒரு காலத்திலே, இன்றைக்கு இல்லாவிட்டாலும், நாளையோ அல்லது அதற்கு அடுத்த நாளோ இது தவறாக உபயோகப்படுத்தப்பட்டால் இருப்பதற்கான வழிவகைகளை இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லவில்லை. இந்தச் சட்டத்திருத்தத்திலே ஆணையாளருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அதிகாரத்திலே ஒரு மடத்தின் தலைவராக இருக்கக்கூடிய மடாதிபதியை, அந்தப் பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்கு அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன குற்றங்களுக்காக அவர் அப்படி நீக்கப்படலாம் என்பது வரியையாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே முதல்வராக, “சித்த சுவாதினமற்றவராக இருந்தால் நீக்கலாம்” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை நாம் மெடிகல் சர்டிபிகேட் வாங்கி, அதை முடிவு செய்யலாம். ஆனால், முடிவு செய்ய முடியாத சில விஷயங்களும் இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்து மதத்தை அல்லது மடத்தின் கோட்பாடுகளைப் போற்றி நடப்பதிலிருந்தும் விலகிவிட்டார் என்ற குற்றச்சாட்டு இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் குற்றச்சாட்டை யார் முடிவு செய்வது? எந்தெந்த கோட்பாடுகள் என்று யார் முடிவு செய்வது? அந்தந்த கோட்பாடுகளுலிருந்து அவர் விலகியிருக்கிறார் என்பதை யார் முடிவு செய்வது? இதிலே தெளிவு இல்லை.

அடுத்து, இன்னொரு இடத்திலே ‘சமய நிலையத்திற்குச் சொந்தமான யாதொரு சொத்துக்கள் தொடர்பாக ஏற்படுத்தப்பட்ட அறநிலையத்தின் பொறுப்பை மீறியிருக்கிறார், என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது ரொம்ப ‘வேகாக’ இருக்கிறது. இதை எப்படி வேண்டுமானாலும் உபயோகப்படுத்தலாம். இந்தக் குற்றச்சாட்டை யார்மீது வேண்டுமானாலும், எந்த மடாதிபதியின் மீதாகிலும் சொல்லலாம். இன்னொரு இடத்திலே ‘தனக்குப் பின்னர் பதவியில் வருகிறவரை நியமிப்பதற்குத், தமக்குள்ள அதிகாரத்தை செலுத்தி ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (13)ஆம் பகுதியில் குறிப்பிடப்பட்ட பணிகளை அல்லது கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்குரிய திறமையில்லாதவரை அல்லது மடத்தை முறையாக நிர்வகிப்பதற்குரிய திறமையில்லாதவரை நியமிக்கிறார்’ என்றுள்ளது. ஒரு வாரிசை ஒரு மடாதிபதி நியமிப்பாரானால், அவர் திறமையில்லாதவர் என்று ஆணையாளர் கருதுவாரானால், அவர்மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. திறமையுள்ளவர், திறமையில்லாதவர் என்பதை எதை வைத்து, எந்த அடிப்படையிலே

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ப. நெடுமாதன்]

எந்த கோட்பாட்டை வைத்து முடிவுசெய்ய வேண்டுமென்பதில் தெளிவு இல்லை. இதனால், வேண்டாத விளைவுகள் பின்னால் ஏற்படலாம்.

அதைப்போலவே, இத்தகைய குற்றச்சாட்டுகளுக்கு ஆணையாளர் அவர்கள் குற்றப் பத்திரிகையை தாக்கல் செய்யும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குற்றச் சாட்டுபவர் ஆணையாளர்; அவர்தான் விசாரணையை நடத்துகிறார்; நீதிபதியும் ஆணையாளர், விசாரணையின் முடிவிலே குற்றவாளியா இல்லையா என்று முடிவெடுத்து, தீர்ப்பளிக்க வேண்டியவர் ஆணையாளர் என்று இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின்படி ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்.

குற்றச் சாட்டுபவரும், விசாரணை நடத்துபவரும், விசாரணை முடிவு சொல்பவரும் ஒருவராக இருப்பது கொஞ்சம் கூட பொறுத்தம் இல்லாதது. அதையும் இந்த நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தனை செய்யவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று—இந்த விசாரணை முடிவில் ஆணையாளர் அவர்கள் ஒரு தீர்ப்பைச் சொல்லிவிட்டால் ஆணையாளர் அவர்கள் தீர்ப்பை எதிர்த்து எந்த நீதிமன்றமும் ஸ்டே வழங்க முடியாது. அதற்கு நீதிமன்றம் தடை வழங்குவது சட்டத்திருத்தத்தின் மூலம் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆணையாளர் முடிவை எதிர்த்து சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சிவில் கோர்ட்டுக்குப் போனால் என்ன ஆகும் என்று சொல்லத் தேவையில்லை. நான்கு ஆண்டுகள் ஐந்தாண்டுகள் பத்தாண்டுகள் கூட ஒவ்வொரு கோர்ட்டுக்கும் இழுக்கப்படலாம். அப்படி இழுக்கப்படுகிற காலத்தில் பதவியில் இருந்து விலக்கப் பட்டவருக்கு ஏராளமான பொருள் செலவாகும் சிரமங்களுக்கு ஆளாகி இந்தத் தீர்ப்பை எதிர்த்துப் போராட வேண்டிய நிலையில் இருப்பார். இதையும் அரசு சிந்திக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நம்முடைய இந்து சமயத்தைப் பொறுத்தவரை கோயில்களும் மடங்களும் இந்து சமயத்தின் முக்கியமான இரு அமைப்புகளாகும். — Two important institutions, இறைவன் வழிபட, பல்வேறு முறையில் வழிபட, கோயில்களும் சமயக்கல்வி, ஒழுக்கம், சம்பிரதாயங்கள், பழக்கவழக்கங்கள் ஆகியவற்றைப் பரப்ப மடங்களும் அந்த நாளில் ஏற்படுத்தப்பட்டன. எட்டாம் நூற்றாண்டில் வணக்கத்திற்குரிய ஆதிசங்கரர் முதலாம் மடத்தைஸ்தாபித்தது முதல் 13ம் நூற்றாண்டில் மெய்கண்டார் ஸ்தாபித்த சைவ சித்தாந்த மடங்கள் வரை ஏராளமான மடங்கள் இன்றைக்கு தமிழகத்தில் இருக்கின்றன.

இந்த மடங்கள் முறையாக நிர்வகிக்கப்பட வேண்டுமென்பதில் அபிப்பிராய பேதம் இல்லை. இதை நிர்வகிக்கின்ற வழிமுறைகளில் தான் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. மன்னர்கள் கோயில்களைக் கட்டினார்கள், மடங்களை நிர்வகித்தார்கள்.

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

மானியங்களை அளித்தார்கள். மன்னர்கள் மறைவிற்குப் பின்னர் ஈஸ்ட் இந்தியா கம்பெனியின் கையில் ஆட்சி வந்த காரணத்தால் அவர்கள் பொறுப்பில் எடுத்துக்கொண்டார்கள். பிரிட்டிஷ் அரசு வந்தபிறகு அது அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டது, அதற்குப் பின்னால் சுதந்திர அரசு அந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மன்னர்கள் ஆண்ட காலத்திற் பிறகு மக்கள் பிரதிநிதிகள் ஆண்ட காலம் வரை பல சட்டத் திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. ஆனால் இதுவரை எந்த அரசாங்கமும் வழங்காத அளவுக்கு அதிகாரங்கள் ஆணையர் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆணையர் அவர்கள் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்படுகிற அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆபீசரே தவிர, அவர்கள் ஜூடிஷியல் ஆபீசர்கள் அல்ல. இதுபோன்ற பிரச்சினைகளில் முடிவு செய்கிற அதிகாரத்தை நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு வழங்குவது பின்னால் பல்வேறு சங்கடங்களை ஏற்படுத்தும் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். நீங்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளின் கீழ் எந்த மடாதிபதியும் வருவாரானால் அவர் மீது குற்றம் சாட்டுகிற அதிகாரம் மட்டுமே ஆணையாளர் அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும். அந்தக் குற்றச்சாட்டை விசாரிக்க தனியாக ட்ரிப்ப்யூனல் அமைக்க வேண்டுமென்ற யோசனையை நான் அரசாங்கத்திற்கு அளிக்க விரும்புகிறேன். ட்ரிப்ப்யூனல் அமைக்கப்பட்டால்தான் பாரபட்சம் மற்றும் அவர்கள் தீர்ப்பு வழங்க முடியும் அப்போது அரசாங்கத்தின் மீதோ, ஆணையாளர் மீதோ அவப்பெயர் வராது. ஆணையாளர் குற்றம் சாட்டலாம். தீர்ப்பு வழங்குவது ட்ரிப்ப்யூனலாக இருக்கவேண்டும். அந்த ட்ரிப்ப்யூனலுக்கு உறுப்பினர்கள் நியமிக்கப்படும்போது மத சம்பிரதாயங்கள், பழக்க வழக்கங்கள், சாஸ்திரங்கள் ஆகியவற்றை உணர்ந்தவராக நியமிக்கப்பட வேண்டும். மதிப்பிற்குரிய சர். கி. பி. ராமசாமி அய்யர் அவர்கள் தலைமையில் இந்திய அரசு அமைத்த இந்து அறநிலைய கமிஷன் அறிக்கையில் இதை வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள். ட்ரிப்ப்யூனல் மூலந்தான் இதுபோன்ற நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று அவர்கள் வலியுறுத்தியிருப்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[நண்பகல் 12.00]

இந்த ட்ரிப்ப்யூனலின் தலைவராக நியமிக்கப்படக் கூடியவர் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியாக அல்லது அதற்குரிய அந்தஸ்து உள்ளவராக இருக்கவேண்டுமென்று அந்த கமிஷனரால் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ட்ரிப்ப்யூனலிலே இருக்கக்கூடிய மற்ற உறுப்பினர்கள் அரசாங்க நிதித்துறையிலே 10 ஆண்டுகள் அனுபவம் நிறைந்த மூத்த ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியாக இருக்கவேண்டும், அதைப்போலவே மற்றவர்களும் மூத்த அதிகாரிகளாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. முக்கியமான விஷயங்களிலே அந்த ட்ரிப்ப்யூனலின் ஆலோசனைகள் எப்பெறவேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

மடாலயத் தலைவர்கள், அற நிலையங்களின் தலைவர்களுக்கு வாரிசுகள் நியமனம், மதச் சம்பிரதாயங்கள் பழக்க வழக்கங்கள் போன்றவற்றின் முடிவுகள், கோயில்கள், மடங்கள் இவை சம்பந்தமான முக்கிய விஷயங்கள் ஆகிய அனைத்திலும் தலையிட்டு முடிவுசெய்யக் கூடிய அதிகாரம் டிரிபியூனலுக்குத் தான் இருக்கிறது, ஆணையர் எந்த விஷயமானாலும் டிரிபியூனலுக்கு ரெபர் செய்ய வேண்டுமே தவிர, அவர் முடிவான நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடியவராக இருப்பது இந்து சமயத்தின் அடிப்படையே தகர்த்துவிடும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆணையாளரின் ஆணையை எதிர்த்து சிவில் நீதிமன்றத்திற்குப் போகலாம் என்று சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றத்திற்குப் போகலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் வீணான காலதாமதமும், பண விரையமும் ஏற்படும். இன்னுக்குள்ள நிலைமைக்கு இது பொருந்திவராது. இப்படி டிரிபியூனல் அமைப்பதின் மூலமாக இதைச் சீர்செய்ய முடியும், மத நம்பிக்கையுள்ளவர்களுக்கும் அதிலே நம்பிக்கை ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். மடாதிபதியாக உள்ளவர் ஒருவரை ஆணையாளர் நீக்குகிறார். அதற்குப் பதிலாக உங்களால் நியமிக்கப்படுகிறவர் இருக்கிறார் என்றால் இந்த வழக்கை கோர்ட்டிற்கு எடுத்துக்கொண்டுபோய் வழக்கை நீட்டிப்பதற்கு என்ன என்ன செய்ய வேண்டுமோ அத்தனையும் செய்யக்கூடிய முறையிலே டெக்னிக்கல் ஹர்டில்ஸ், லீக்ஸ் ஹர்டில்ஸ்—ஏற்படுத்திக்கொண்டே போகிற நிலைமை இருக்கும். வழக்குகள் நீட்டிக்க நீட்டிக்க அந்தப் பதவியிலே நிலையாக அவர்கள் நீடிக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். நேச்சரல் ஜஸ்டிஸ், இயற்கையான நீதிக்கு விரோதமானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் இன்கம் டாக்ஸ் கமிஷனர்களை நியமிக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு சகல அதிகாரங்களும் உண்டு. ஒரு நபருக்கு இவ்வளவு வருமானம் வந்திருக்கிறது, இவ்வளவு வரி கட்ட வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கிறார் என்றால் அவருடைய முடிவை எதிர்த்து சிவில் கோர்ட்டிற்குப் போகவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை அவர்கள். இன்கம் டாக்ஸ் டிரிபியூனலுக்கு அந்த ஆணையை எதிர்த்து போகக்கூடிய முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது இந்திய அரசாங்கம். அதைப்போல் ஒரு மடாதிபதி சம்பிரதாயங்களை மீறுகிறார் என்றால் அல்லது இதிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற மோசமான குற்றங்களிலே ஏதாவது ஒன்றைச் செய்கிறார் என்றால் அவர்மீது தவிர்க்க முடியாத நிலையில் நடவடிக்கை எடுத்து சஸ்பென்ட் செய்கிற அதிகாரம் மட்டும் ஆணையாளருக்கு இருக்கவேண்டும். முடிவு எடுக்கக்கூடிய அதிகாரம் டிரிபியூனலுக்குத்தான் இருக்கவேண்டும். அவர்கள்

[திரு. ப. நெடுமாதன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

செய்கிற முடிவு தான் இறுதியானதாக இருக்கவேண்டும். அந்த முறையிலே அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய ஆலோசனைகளை ஏற்று செயல்படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கிறித்துவ மதத்திலே ஆர்ச் பிஷப் இருக்கிறார். இஸ்லாம் மதத்திலே மௌலிகள் என்ற மதகுருமார்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை நீங்கள் நினைத்தாலும் நீக்கமுடியாது. வீணான கலவரங்களை அது உருவாக்கும். ஆனால் இந்து மதத் தலைவர் களான இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நீக்கிவிடலாம். மதத்திலே உள்ள சீர்கேடுகளை அகற்றவேண்டுமென்ற நிலையை நானும் ஆதரிக்கிறேன். அதற்காக நானும் குரல் கொடுக்கிறேன். நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் ஒழிக்கப்படவேண்டும். இந்துமதம் என்ன நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டதோ ஸ்தாபிதவர்கள் என்ன நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தினார்களோ அதை நிறைவேற்றுவதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும் நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் இதுபோன்ற மத உணர்வுகள் உள்ள விஷயங்களில் ஜாக்கிரதையாகச் செயல்படுவது எல்லா வகையிலும் நல்லது ஆகவே, இதிலே ட்ரிப்பூனல் அமைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். இதற்காக இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அமைச்சரவர்கள் ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி தீர்க்கமாகப் பரிசீலனை செய்து மீண்டும் இங்கே கொண்டு வரும் படியாக நான் அவர்களுக்கு வேண்டுகோள் விட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம்: துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் இரண்டு மூன்றுமணி நேரத்திற்கு முன்பு இந்த மாமன்றத்தைச் சேர்ந்த இரண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. புருஷோத்தமன் அவர்களும், திரு. என். வி. என். சோமு அவர்களும் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. அதைப் பற்றி இங்கே இதுவரையில் அறிவிக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதைப்பற்றி விசாரித்து அவைக்குச் சொல்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவை நான் பொதுவாக ஆதரிக்கிறேன் என்பதை முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறநிலையங்கள், சமயக் கட்டளைகள் ஆகியவைகளைப் பொறுத்தவரைக்கும் அந்தப் பொறுப்பானது, வரலாற்று ரீதியிலே ஏற்பட்டிருக்கிற காரணத்

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. எ. டி. சங்கரய்யா]

தினால், மதச் சார்பற்ற அரசு என்று இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்திலே வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்ற பின்னணியிருந்தாலும், தமிழ்நாட்டிலே இந்தச் சொத்துக்களை, ஏராளமான சொத்துக்களை வைத்திருக்கும் இந்த அறநிலையங்களையும், அவற்றின் சம்மந்தப்பட்ட நிறுவனங்களையும் ஓரளவு கவனிப்பதற்கான ஒரு பொறுப்பைச் சடந்த பல ஆட்சிகள் இருந்த காலத்திலே அரசாங்கத் தினுடைய ஒரு துறையாகவே செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற யதார்த்த உண்மைகளை நாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். அந்த அடிப்படையிலேதான் அதிலே சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வருவதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சட்ட முன்வடிவினைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதிலே, சொத்துக்கள் இல்லாத மடங்களையும், இந்தச் சட்டத்தினுடைய வரம்பிற்குள்ளே கொண்டு வரும் திருத்தம் ஒன்று.

அதைப்போல, மடங்கள் அவற்றுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள குறிப்பிட்ட அற நிலையங்களையும் இந்தச் சட்டத்தின் வரம்புக்குள்ளே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கக் கூடிய திருத்தம் மற்றொன்று.

அதைப்போல, இந்த மடங்களுக்கும் அதனுடைய அறநிலையங்களும் தங்கள் வசம் இருக்கின்ற நிதிகளைச் செலவழிக்கும் பொழுது ஒரு முறையாகச் செலவழிக்கப்படுகிறதா என்பதைக் கண்காணிக்க அரசாங்கத்தின் முன் அனுமதியை சில நேர்வுகளில் பெற வேண்டுமென்ற திருத்தமும் இதிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலலமை)

இதேபோல அறநிலைய நிர்வாகத் துறை ஆணையாளருக்குச் சில அதிக அதிகாரங்கள் வழங்கின்ற திருத்தமும் இதிலே வரப்பட்டிருக்கிறது.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிடும் பொழுது இதர மதங்களைப் பொறுத்தவரையில் இப்படிப்பட்ட வரையறை இல்லாத நிலைமையிலே இந்து அறநிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில் மட்டும் இப்படிப்பட்ட வரையறைகளைக் கொண்டுவருவதுபற்றிக் குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள். நான் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்வது என்ன வென்றால், இந்திய அரசாங்கத்தோடு தொடர்புகொண்டு, மற்ற வகையிலே பொதுவாக ஏராளமான நிதியைக் கொண்டிருக்கின்ற இதர மதங்களின் நிறுவனங்களாக இருந்தாலும் அதிலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசின் கவனமும், ஒரு கண்காணிப்பும் இருக்க வேண்டியது பொறுத்தமாகத்தான் இருக்கிறது என்பதால் இவைகளுக்கும் இதை விரிவுபடுத்தவதற்கு வழிவகை காணவேண்டியது இன்றைய காலகட்டத்தின் அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றத்தில் ஒரு மசோதா அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். வக்ப் சொத்துக் களைப் பராமரிப்பு சம்பந்தமாக அதை ஏற்கனவே தவறான முறையில் எடுத்து வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து மீண்டும் பெறுவதற்கான முயற்சியாக திருத்தச் சட்டம் இங்கே பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதுவும் இந்த வகையிலே சேர்க்கப்பட வேண்டியது தான்.

கிறித்தவ மதத்தைப் பொறுத்தவரையிலே எவ்வாறு அதிலே உள்ளவர்களால் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு உதாரணத்தைக் காட்ட விரும்புகிறேன். சென்னையில் இருக்கும் அதன் பிஷ்ப் திருளப்பா என்பவரிடம் யாரோ கணைசு ஐயர் என்பவர், திருவள்ளூர் ஒரு கிறித்தவர் என்று தான் ஆராய்ச்சி செய்து நிரூபிக்கிறேன், அதற்காக பணம் ஒதுக்குங்கள் என்று கேட்டு அவர்கேட்டமாத்திரத்திலே அதற்காக கலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி அவர் இங்கிலாந்து, அமெரிக்கா, ஜெர்மனி என்று செல்கிறார்.

[பிற்பகல் 12.10]

அவ்வளவையும் அவர் செலவழித்ததற்குப் பிறகு இப்பொழுது வழக்கு போட்டிருக்கிறார், தன்னை ஏமாற்றி விட்டார் என்று. என்ன காரணம்? நான் பத்திரிக்கையிலே படித்தது, அந்த மதத்தைச் சேர்ந்த பலரே ஆர்ச் பிஷ்ப் தங்களை மீறியும், தங்களுடைய சபையை மீறியும் இப்படிச் செய்து ஏராளமான நஷ்டத்தை உண்டாக்கி விட்டார்கள் என்று புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால் இவ்வாறு ஏராளமான நிதியை வைத்திருக்கிற நிறுவனங்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒருவகையான கண்காணிப்பும் மேற்பார்வையும் ஏற்படுத்தினால், அதிலே சம்பந்தப்பட்டிருக்கக் கூடிய அதற்காகப் பணம் ஒதுக்கங்கள் என்று கேட்டு அவர் கேட்ட மாத்திரத்திலே அந்த மதங்களைப் பின்பற்றக் கூடியவர்களுக்கே கூட ஒரு பாதுகாப்பு கிடைக்கும் என்பதற்காகத்தான். ஆகவே, பொதுவாக, இந்தச் சட்டத்தை நிறுவேற்றியதற்குப் பிறகு, மாண்புமிகு உறுப்பினர் நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் எந்தத் தனிப்பட்ட காழ்ப்புணர்ச்சியும் இன்றி, விருப்பு வெறுப்புகளின்றி அரசாங்கம் இந்த பிரச்சனைகளை நடுநிலையில் நின்று பரிசீலிக்கும் என்பதற்கான ஒரு ஏற்பாடு தேவை என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, ஆணையாளருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அதிகாரத்தைக் கருதி, அரசாங்கத்தோடு ஏற்பாடு வைத்திருக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு குழு என்ற முறையிலே ஏற்படுத்தலாம். ஆகவே ஒரு தனிப்பட்ட அதிகாரி அதைப்பற்றி முடிவு செய்கிறார் என்றில்லாமல் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒப்புதலோடு இன்னும் சம்பந்தப்பட்ட, அந்தத் துறையிலே சம்பந்தப்பட்ட பல வல்லுநர்களுடைய ஆலோசனைகளோடும் செய்யும் முறை இருக்கலாம். ஆகவே, காழ்ப்புணர்ச்சிக்கு இடம் இல்லாமல் இருக்கும் என்ற ஏற்பாட்டைச் செய்வது இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் ஏற்படாமல் தடுப்பதற்கு வழி செய்யும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

இச்சட்ட முன்வடிவின் 3-வது பக்கத்தில் 59 ஆம் பிரிவிற்குப் பதிலாகப் புதிய பிரிவுகள் என்பதில், “59. மடத்தின் அல்லது மடத்தைச் சார்ந்த குறிப்பிட்ட அறக்கட்டளையின் அறங்காவலரை விலக்கி விடுதல்” என்பதன் கீழ் ஆணையாளர் எப்பொழுது விலக்கலாம் என்ற காரணங்களைக் கூறி வேறு சிலவற்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே சி பிரிவு ஒன்று. அதிலே ‘இந்து மதத்தை அல்லது மடத்தில் கோட்பாடுகளைப் போற்றி நடப்பதிலிருந்தும் விலகிவிட்டார்’ என்று சொல்லப் பட்டிருப்பது ஓரளவு விரோதமாக இருக்கிறது. இந்து மதம் கூட நாளாவட்டத்திலே, இந்த 20 ஆம் நூற்றாண்டிக்கேற்ப தங்களுடைய நிலைமைகளைத் திருத்திக் கொள்கிறது, பல்வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றி கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டுள்ளது. அது உள்ளவர்களும் பல்வேறு சீர்திருத்தங்களைப் பற்றிப் பேசக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்து மதம் என்றால், வேத காலத்திலே, உபநிஷத்திலே சொல்லி யிருப்பதிலிருந்து ஒரு அட்சரம்கூட மாற்றக் கூடாது. அதை மாற்றி அவர் பேசுகிறார், ஆகவே அவர் இந்துமதக் கோட்பாடுகளிலிருந்து விலகிவிட்டார், என்று சொல்லக் கூடாது. இப்பொழுது உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன், குன்றக் குடி அடிகளார் ஒரு மடாதிபதி. அவர் மக்கள் சம்பந்தப் பட்ட பல விஷயங்களைப் பேசுகிறார், இலக்கியக் கூட்டங்களிலே கலந்துகொள்கிறார். ஆகவே, அது வேதத்திலே சொல்லப் பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டு ஆகவே அவர் அதை மீறிவிட்டார் என்றில்லாமல், இந்து மதத்திலே உள்ளவர்கள், உலகத்திலே, இன்றைக்குள்ள விஞ்ஞான யுகத்திற்கு ஏற்றவாறு பல புதிய கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதைப் பார்ப்பதும் கூடப் பொருத்தமாக இருக்கும். ஆகவே, அந்த சி பிரிவு தவறாகப் பயன்படுத்தக்கூடிய நிலையிலிருக்கக்கூடிய ஒருபிரிவு என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, அரசாங்கம் அதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல், ‘ஓழுக்கக் கோடான கெட்ட நடத்தையில் ஈடுபட்ட குற்றத்துக்காக குற்றவாளியெனத் தீர்ப்பளிக்கப் பட்டுள்ளார் என்றால், டி பிரிவின் பிரகாரம், அவருக்கு இது பொருந்தும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது, கோர்ட்டின் மூலமாகவோ, அந்த மாதிரி ஏற்பாட்டிலே அப்படி குற்றத்தைச் செய்தார் என்று சொல்லப்பட்டதை இது குறிக்கிறது என்று நாம் எடுத்துக்கொள்ளலாம். அதை அடுத்து, இன்னொரிடத்திலே சொல்கிறார்கள், தங்களுடைய பெருமைக்கு இழுக்கு ஏற்படும் படியாக வாழ்க்கை நடத்துகிறார் என்று தெரிந்தால், அது நிரூபிக்க முடியாத ஒன்று. ஆகவே, அப் பிடிப்பட்ட பல காரணங்களை வைத்துக் கொண்டு பல தவறான நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு அது இடமளிக்கும். ஆகவே, இந்த டி பிரிவிலே இருப்பது ஒன்றே போதும் என்று நான் கருதுகிறேன். குறிப்பாக ஒன்றை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், எச் பிரிவிலே, ‘அறங்காவலர் திருமணம் செய்து கொள்ள மாட்டார்’ என்று உறுதி பூண்டு மணமாகாதவராக இருக்க வேண்டும் என்னும் வழக்கம் அல்லது பழக்கத்திற்கு முரணாக மணமுடித்துக் கொண்டிரு

[திரு. என். சங்கரய்யா]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

கிறார் அல்லது ஒழுக்கக்கேடான வாழ்க்கை நடத்துகிறார்....' என்று தெரிந்தால் அது குற்றமாகக் கருதப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. இதைப்பற்றி நான் ஒன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு வளர்ந்திருக்கக்கூடிய யுகத்திலே மடங்களைச் சேர்ந்தவர்கள், பிரச்சாரம் செய்யக் கூடியவர்களாயிருந்தாலும், அவர்கள் திருமணம் செய்து கொள்ளக்கூடாது என்ற அந்தப் பழக்கத்தை நாம் வற்புறுத்த வேண்டிய தேவையில்லை. ஒரு திருமணமாக இருந்தால் நன்றாக இருக்கும். அந்தத் திருமணத்தை நாம் அனுமதிக்காவிட்டால் அது பலதாரமாக அவதரிக்கும். அதுதான் சந்திரகாந்தா நாவலிலே வந்த சமாசாரங்கள். ஆகவே, மடாதிபதிகள் மடங்கள் சம்பந்தப்பட்ட இப்படிப்பட்ட பழக்கங்கள் இருக்கவேண்டுமென்றால் அதிகாரபூர்வமாக அவர்கள் திருமணம் செய்துகொள்வதை அனுமதித்துவிடலாம். கிறிஸ்தவ மதத்திலே ரோமன் கத்தோலிக்கர்களாக இருந்து பின்னாலே பிராடஸ்டண்டாக மாறியவர்களிடத்தில் அப்படிப்பட்ட திருத்தம் ஏற்பட்டது.

ஆனால் இந்த இந்து மதத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்த விதமான ரிபார்மேஷனும், சீர்த்திருத்தத்தையும் ஏற்படுத்தாமல் அந்தச் சூழ்நிலையில் பழமையை வைத்துக் கொண்டு இன்றைக்கும் சொல்லிக் கொண்டு இருந்தால் அதிலும் தவறு செய்கிறார்கள் என்று காரணம் காட்டி நீக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே 'எச்' பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் இந்தத் திருமணம் என்ற விஷயத்திலே அவர்கள் திருமணம் செய்து கொள்வதே குற்றம் என்று கருதாமல் திருமணம் செய்யக் கூடாது என்பதை எடுத்துவிடவேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கின்ற நம்முடைய சமுதாய இயல்புக்கு அது பொருத்தமாக இல்லை என்று அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்படி திருமணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படாத காரணத்தால்தான் அவர்கள் பலவிதமான தவறான நடவடிக்கைகளில் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று அந்த மடங்களைப் பற்றி பொதுவாக நாட்டில் குற்றம் சாட்டி வருகிறார்கள். அதைத் தவிர்த்து விடலாம், ஆகவே இதைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆய்ந்து பரிசீலித்து கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல 'ஜே' பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு மடத்திற்கு தனக்குப் பின்னாலே வரக்கூடியவர்களை நியமிப்பதிலே அவர் திறமை இல்லாதவர்களை நியமித்தால் அந்தக் காரணத்தைக் காட்டி அவரை நீக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அப்படி திறமை இல்லாதவர்களை நியமித்தால் அந்த நியமனத்தை மட்டும் ரத்து செய்து விடலாம். அந்த அடிப்படையிலே அவர்களை நியமித்தவர்களுக்குத் தண்டனை என்ற முறை தேலையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்கு நான் சொல்லுகின்ற ஒன்று, அறங்காவலர்கள் தமக்குரிய அலுவல்களை செய்ய முடியாதவர்களாக இருந்தாலும் என்ன 6-வது பிரிவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது பொதுவாக இருக்கிறது. ஆகவே அரசாங்கம் அதற்கான விதிமுறைகளை வகுக்கும்போது மிகுந்த கவனத்தோடு

1981 ஆகஸ்ட் 29]

(திரு. எஸ். சங்கரய்யா)

காழ்ப்புணர்ச்சியின் காரணமாக, தனிப்பட்ட நபர்கள் பாதிக்காமல் இருக்கின்ற வகையில் அமைய வேண்டும் என்று நான்கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஆனால் பொதுவாக இன்று இந்த சொத்துக்கள் நிறைய இருப்பதால்தான் பிரச்சினையே வருகிறது.

மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி இதைத்தான் தொடர்ந்து சொல்லிக்கொண்டு வருகிறது. அவர்கள் அருள் காரியங்களில் ஈடுபடுவதற்காக பொருள்களை அவர்களிடத்தில் இருந்து எடுத்து விடவேண்டும். ஏராளமான, ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை எல்லாம் அவர்கள் தலையிலே சுமத்தி அதை எப்படி நிர்வகிப்பது என்று தெரியாமல் அதைக் குத்தகை வாரத்திற்கு விட்டு விவசாயிகளுடைய உழைப்பை சுரண்டக்கூடிய காரியங்கள் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் முன்பே பேசியிருக்கிறார்கள். பல மாநிலங்களிலே சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, மடங்களுக்கு சொந்தமான நிலங்களை எல்லாம் உழுது பயிரிடுகின்ற விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டு அதற்குரிய நஷ்ட ஈட்டை அரசாங்கம் பெற்று அவர்களுக்கு ஆண்டுதோறும் தல்திக் அலவன்சாக அளிக்கவேண்டும். கேரளாவிலே கொடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு நிலச் சொத்து இருந்ததோ அதற்கான வருமானத்தை ஆண்டுதோறும் கொடுத்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த நில சொத்துக்களைப் பொறுத்தவரை அந்த விவசாயிகளுக்கு வழங்கவேண்டும்.

அவர்கள் அருள் காரியங்களில் கவனம் செலுத்துவதற்கு நாம் உதவி செய்தவர்களாக ஆவோம். ஆகவே நிலச் சீர்திருத்தத்தை தீவிரமாக அமல்படுத்தி இந்த மடங்களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்ட விதிவிலக்குகளை ரத்து செய்து அந்த உழைக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு அந்த நிலங்கள் கொடுப்பதன் மூலமாக நாம் சரியான சீர்திருத்தம் செய்வோம் என்று இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டு அரசாங்கம் இன்றைக்கு இந்தக் காரியங்களைச் செய்யும்போது ஒரு நியாயமான உணர்வுடனே இந்த சட்டத்தை அவர்கள் அமல் செய்வார்கள் என்ற அந்த நம்பிக்கையிலே இந்த சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற இந்து சமய அறக் கட்டளைதிருத்த சட்ட முன்வடிவை எதிர்க்கின்ற ஒரு நிலைமைக்கு நான் தள்ளப்பட்டிருக்கிறேன். காரணம் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயமாக இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் இங்கே நிறைவேற்றப்பட்டாலும் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று அடிப்பட்டுப்போய்விடுமோ அல்லது தவறானது என்ற சொல்லப் படுமோ என்று ஐயப்பாடு எனக்கு எழுந்துள்ளது.

[டாக்டர் கே. சௌரிராஜன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

அரசியல் சட்டத்தில் 25-வது ஷரத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருப்பது Art. 25(2) (a): “regulating or restricting any economic financial political or other secular activity which may be associated with religious practice”.

என்பதாகும். அதாவது சட்டத்தின் அடிப்படையில் நமக்கு வாரிசுதாரர்கள் யார்வருவார்கள், அல்லது மடாதிபதியை வீட்டுக்கு அனுப்ப முடியுமா என்ற அளவுக்கு அதிகாரம் எந்த அராங்கத்திற்கும் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதே நேரத்திலே Art. 26(a) “to establish and maintain institutions for religious and charitable purposes”. என்று 26-வது ஷரத்திலே கொடுத்திருக்கிற காரணத்தினால் இப்படி அதிக அதிகாரங்களை நம் அரசாங்கம் இந்தச் சட்டமுன்வடிவினால் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே இவைகள் உச்ச நீதிமன்றத்திலே வழக்காடப்படுமானால் whether it will be constitutional or not, என்பது எனக்கு ஐயப்பாடாக எழுந்துள்ளது.

[பிற்பகல் 12.20]

1959ஆம் ஆண்டிலே உருவாக்கப்பட்ட இந்த சட்டமே, Hindu Religious and Charitable Endowments Act. “எண்டோமென்ட்ஸ் என்று சொன்னாலே, ஒன்றுமில்லாமல் எண்டோமென்ட்ஸ் வர முடியாது. சொத்துக்கள் இருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்த சட்டத் திருத்தத்திலே என்ன கூறுகிறார்கள், 2(13) ‘Math means a Hindu Religious Institution with or without properties’ எண்டோமென்ட்ஸ் எப்படி வரும். இந்த சட்ட திருத்தமே எண்டோமென்ட்ஸ் இருக்கிறதினால் தான் இந்து ரெலிஜியஸ் எண்டோமென்ட் ஆக்ட். ஆண்டிகள் வைத்திருக்கிற மடங்களையா நாம் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம். will it come under the Hindu Religious Endowment Act? அதுவே எனக்கு ஒரு விந்தையாகத் தான் இருக்கிறது. அடுத்தப்படியாக கோவில்கள் என்பதற்கு பதிலாக Religious institutions including Mutts என்று சொல்கிறார்கள். கோவில்கள் என்பது வேறு; மடங்கள் என்பது வேறு. கோவில்கள் என்பது பொது சொத்துக்களாலே அல்லது பொது பணத்திலிருந்து, அரசாங்கத்தினாலும், ராஜாக்களினாலும் கட்டப்பட்ட இடங்கள். அங்கே யார் வந்தாலும், பிற சமயத்தை, பிற மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் கூட வந்து தொழுகை நடத்துகிறார்கள். சமீபத்திலே திருப்பதி உண்டியலிலே ஒரு இஸ்லாமியர் ஒரு லட்ச ரூபாய் பணம் போட்டதாக பத்திரிக்கையிலே செய்தி வந்திருந்தது.

ஆனால் மடங்கள் என்று சொல்கிற போது, தனிப்பட்ட நபர்கள் தங்களிடம் இருக்கிற சொத்துக்களை ஒரு நம்பிக்கையுடன், அதைப் பரப்புவதற்காகவும் குறிப்பிட்ட ஆசாரங்கள், கலாச்சாரங்கள், கோட்பாடுகளை கட்டுப்படுத்துவதற்கும் உருவாக்கப்பட்ட தனிப்பட்ட நபர்களுடைய ஸ்தாபனமே தவிர

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

[டாக்டர் கே. செளரிராஜன்]

அது பொதுமக்களுடைய வரிப் பணத்திலிருந்தோ அல்லது அரசாங்கத்தினாலோ ஸ்தாபிக்கப்பட்ட ஸ்தாபனம் அல்ல என்பதை சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தப்படியாக Removal of Trustees by the Mutt or specific endowment attached thereto. ஆகவே எனக்கு முன்னாலே பேசியவர்கள் மிக அழகாகச் சுட்டிக் காட்டினார்கள். இப்படிப் பட்ட அபரிமிதமான, எல்லையில்லாத கட்டுக்கடங்காத நிர்வகிக்க வேண்டிய பொறுப்புடைய இவற்றை அதிகாரிகளாலே, ஒரு அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களாலே நிர்வகிக்க முடியுமா என்றால் என்னை பொறுத்தவரையில் நியாயமாக பயன்படுவதை விட்டு, தவறாக பயன்படுவதற்கு தான் வாய்ப்பாக அமையும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகம் சாஸ்திர விதிகளை அறிந்தவர்கள் நிச்சயமாக இந்த அற நிலையங்களுடைய ஆணையாளர்களாக வருவதற்கு வாய்ப்பு இருப்பதில்லை. ஆகவே மடாதிபதிகளுக்கு பிறகு அவருக்கு வாரிசாக வரவேண்டியவர்கள் யார், அவர்களுக்குள்ள தகுதி என்ன? என்னென்ன தகுதிகளிலிருந்து அவர்கள் தவறிவிட்டார்கள் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டியதை சாதாரணமாக சட்டத்தைப் படித்தவர்களாலே, அல்லது அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஹெட்டால் செய்யக்கூடிய காரியமல்ல, என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

அடுத்தப்படியாக 59.(f) Waste of the funds or properties of the institution or the wrongful application of such funds or properties for purposes unconnected with the institution. உதாரணமாக சொல்கிறேன். இப்போது மழை இல்லாத வறட்சி. எங்களுடைய இந்து தர்மப்படி 'ருத்ர ஜெபம்' செய்வோமேயானால் நிச்சயமாக மழை வரும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே ஒரு மடாதிபதி 'ருத்ர ஜெபத்திற்கு' பணம் செலவிடுகிறார் என்று சொன்னால் நிச்சயமாக அதை it is unconnected with the institution- என்று சொல்லி அவர் மேல் தவறான குற்றச் சாட்டுகளை சொல்லி அவரை அந்த நிலையிலிருந்து நீக்கக் கூடிய அளவிற்கு கூட அரசாங்கம் பயன்படலாம். ஆகவே இப்படி அதிகமான அதிகாரத்தை அரசாங்கம் குவித்து, குவித்து வைப்பதனால் வரக்கூடிய விளைவை இப்போதே முன் எச்சரிக்கையாக உங்களுக்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதுகாறும் அரசாங்கத்தில் உள்ளவர்களையும், அரசியல்வாதிகளையும், அமைச்சர்களையும், தொழில் அதிபர்களும் மற்றவர்களும் தான் சுற்றிக் கொண்டிருப்பதை பார்க்கிறோம். ஆனால் இந்த சட்டம் வருமேயானால், மடாதிபதிகளும் கூட அமைச்சர்கள் வீட்டு வாசலில் அல்லது அரசியல்வாதிகள் வீட்டு வாசலில் பார்க்கக்கூடிய இந்த காணத்தக்க காட்சியை நான் காண தயாராக இல்லை என்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை திரும்பப் பெற்று, இதை இந்து ரெலிஜியஸ் அண்ட் சாரிட்டியன் எண்டோமென்ட்ஸ் ஆக்ட்டை மொத்தமாக ஒரு பொறுக்கு குழுவிற்கு விட்டு, a comprehensive Act must be framed again.

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

திரு. எல். இளையபெருமாள் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இன்று 1959 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக் கட்டளைச் சட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருப்பதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்து, இந்த சட்டமுன் வடிவை வரவேற்கிறேன்.

எனக்கு முன்பு பேசிய அருமை டாக்டர் அவர்கள் பல கஷ்டங்களை எல்லாம் சொன்னார்கள். அவர் கஷ்டங்களைச் சொன்னாலும் முடிக்கும்போது ஒரு 'காம்பிரிஹென்சிவ் ஆக்ட்' வரவேண்டுமென்பதை ஒப்புக்கொண்டார். குறைந்தபட்சம் அதையாவது ஒப்புக்கொண்டதற்காக அவருக்கு என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்து என்ற முறையில் என்னைவிட அவர் நிச்சயமாக அதிகமாகத் தெரிந்திருப்பார். மடங்களில் நல்லவர்கள் இருக்கிறார்கள். இல்லை என்று நான் சொல்லல்லை. ஆனால் அவர்களிலே பலர் எவ்வளவு பாதகமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை டாக்டர் அவர்கள் மறைக்க மாட்டார்கள், மறுக்க மாட்டார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

நான் மடாதிபதிகளோடு அதிகத் தொடர்பு உடையவன் என்ற முறையில் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கிறேன். அருமை சகோதரர் பொதுவுடைமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் இங்கே ஒரு நல்ல விளக்கத்தைச் சொன்னார்கள். கிறிஸ்தவ மதத்தில் பிஷ்ப்பாக இருக்கிற ஒரு பெரியவர், மதத்திற்காகப் பாடுபட்டவர், திருவள்ளுவரையே கிறிஸ்தவராக மாற்றும் எண்ணத்தோடு ஆதாரங்களைத் திரட்டக் கேச ஐயர உலகம் சுற்றிவரச் செய்து, அதற்காக 15 இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்தார் என்ற செய்தி பத்திரிகையிலே வந்தது, என்று சொன்னால் அது உண்மைதான். பண்போடு பழகுகின்றவர்கள் கிறிஸ்தவர்கள் என்று சொல்வார்கள். அந்த மதத்தின் பிஷ்ப் அவர்கள், மார்ட்டின் லூதர் கிங்குக்குப் பிறகும், பல இலட்சம் ரூபாய் கொடுத்து திருவள்ளுவரை கிறிஸ்தவராக மாற்ற முயற்சி செய்து, வள்ளுவரை கிறிஸ்தவராக மாற்றலாம் என்ற ஆசை வந்த பிறகு டாக்டர் கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்ள முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே அருமை சகோதரர் நெடுமாறன் அவர்கள் பேசுகின்ற போது சர்.சி.பி. இராமசாமி ஐயர் நிலையை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அன்றைக்கு நான் டெல்லி சட்டசபையில் உறுப்பினராக இருந்தேன். சர்.சி.பி. இராமசாமி ஐயரை நான் நன்றாக அறிவேன். இந்து மதத்தை திருவிதாங்கூரிலே காப்பாற்றிய பெருமை அவருக்கு உண்டு. அவருக்கு உண்மையிலேயே நாம் எல்லோரும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இருந்தாலும் சிதம்பரம் கோவிலை அவர் ஏன் விட்டுவிட்டார்? அன்றைக்கு சிதம்பரம் கோவிலில் 3,000 தீட்சிதர்கள் இருந்தார்கள். இன்றைக்கு 300 பேர்கள் கூட இருக்கமாட்டார்கள்.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

சர்.சி.பி. இராமசாமி ஐயர் அவர்கள் பரந்த நோக்கம் உடையவர்கள், நல்ல அறிவாளியும்கூட. ஆனால் என்ன காரணத்தால் சிதம்பரம் கோவிலை விட்டுவிட்டார்? காரணம் என்னவென்றால் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் பதஞ்சலி சாஸ்திரி அவர்கள் அளித்த தீர்ப்புதான். அன்றைக்கு இந்து மதத்தில் இருந்தவர்களே, அதைப்பற்றி சரியாகத் தெரியாத நேரத்தில், அந்த தீர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய நிலையில் இருந்தார்கள் என்றால் அது கிட்டத்தட்ட 'எக்ஸ்பார்ட்டி' தீர்ப்பு என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். சிதம்பரம் நடராஜர் கோவிலிலே தீட்சிதர்களுக்கு பங்கு இருக்கிறது என்றால் நாங்கள் பிறந்த நந்தன் சமுதாயத்திற்கும் அந்தக் கோவில் சொத்திலே பங்கு இருக்கிறது. எங்களுக்கும் அதிலே உரிமை கொடுக்க வேண்டும். ஏனென்றால் நடராஜரோடு வந்தவரும் உண்டு, நடராஜரோடு ஐக்கியமானவரும் உண்டு. நடராஜரோடு வந்தவர் தீட்சிதர், ஐக்கியமானவர் நந்தனார். ஆகவே, நியாயம் என்ற முறையிலே அதிலே எங்களுக்கு பங்கு இருக்கிறது. அதற்கு ஆதாரமாக பராந்தகச்சோழன் பொன்னோடு வேய்ந்த சரித்திரம் இருக்கிறது; அவன் கொடுத்த தங்க பாளம் இருக்கிறது. ஆகவே, தீர்ப்பிலே தவறு இருக்கிறது.

இன்றைய அரசு மிக நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டுவந்த சட்டத்தை, சட்டத்தின் பெயரால், மதத்தின் பெயரால், சிறுபான்மையின் பெயரால் எதிர்த்து, ஹைகோர்ட்டுக்குப் போயிருப்பதினால் நான் அதிலே அதிகமாகப் பேச விரும்பவில்லை. ரீட்டிங் போட்டு 1½ மாதம், 2 மாதம் ஆகிவிட்டது. நம்முடைய அரசாங்கம் இதிலே பல தொல்லைகள் வந்துவிடுமோ என்று எண்ணி வாளா இருந்துவிடுவார்களோ என்ற பயம் கூட எனக்கு உண்டு. நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் பகுத்தறிவு பாசறையில் இருந்தாலும் கொடுத்த காரியத்தை வெற்றிகரமாகச் செய்து முடிப்பார் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆகவே, இதிலே அவர்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சகோதரர் நெடுமாறன் அவர்கள் சீர்திருத்தக் கருத்து உள்ளவர்கள். அதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அவர்களே, ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தவறுகின்றவர்களைக் கண்டிப்பேன், இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிறேன் என்று சொன்னாலும் சர்.சி.பி. இராமசாமி ஐயர் உட்பட அத்தகைய பெரியவர்களும் சிதம்பரம் கோவிலை விட்டுவிட்டார்களே என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மேலும் இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லியிருப்பது, சகோதரர் நெடுமாறன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, விசாரணை செய்கிற அதிகாரி ஒருவர், தண்டனை கொடுக்கும் அதிகாரி அல்லது நீக்கம் செய்கிற அதிகாரியும் அவரே என்றால் அவருடைய முடிவு எப்படி இருக்கும் என்பது அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே, அதற்கு ஒரு ட்ரிபியூனல் அமைக்கப்பட வேண்டும். ஐ.ஏ.ஏ.ஸ் அதிகாரிகளைக்கொண்டு, அல்லது ரிட்டயரான ஜட்ஜ்

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

களைக் கொண்டு ஒரு ட்ரிபியூனல் அமைப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். அமைச்சரவர்கள் அதற்கு அரசாங்கத்தின் சார்பிலேயே திருத்தம் கொண்டு வரலாம்; கொண்டுவருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்; அதை வலியுறுத்துகிறேன்.

[பிற்பகல் 12.30]

நல்ல காரியத்தைச் செய்கின்றபோது நல்ல முறையிலே செய்து நல்ல பெயரை எடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இன்றைக்கு கோயில் பெயராலே நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிதம்பரத்திலிருந்து காட்டு மன்னார் கோவிலுக்கு 25 மைல் தூரம் இருக்கும். வெள்ளைக் காரன் காலத்திலே 1894-ம் ஆண்டு ஒதுக்கப்பட்ட அந்த நிலத்தினை ஊரிலே பெரிய உத்தமர்களாக இருந்த கணக்குப் பிள்ளைகளும், மணியக்காரர்களும் அதை நடராஜன் கோயில் நிலம் என்று மாற்றிக்கொண்டு தற்போது 25 ஆண்டுகள் ஆகிய பிறகும் அங்கே இருக்கின்ற அரிஜனங்களுக்குப் பட்டா கொடுக்கப் பட்டா நிலைமைகள் இருக்கின்றன. ஸ்ரீரங்கத்திற்கும் லோயர் அணைக்கும் இடையே 90 மைல்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், ஸ்ரீரங்கம் ரங்கநாதனுக்குச் சொந்தமான நிலம் என்று அதை வைத்துக் கொண்டு ஊரிலே உள்ள பெரியவர்கள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஏழை மக்கள் குடியிருக்கின்ற நிலத்திற்கு இன்னும் பட்டா கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது.

அடுத்து இப்போது மதமாற்றம் நடந்த மீனாட்சிபுரத்திலே 1,527 ஏக்கர் நிலம் திருவாவடுதுறைக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றது. அந்த இடத்திலே புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதையும் திருவாவடுதுறைக்குச் சொந்தமானது என்று சொல்லிக் கொண்டு அந்தப் புறம்போக்கு நிலத்திலே குடியிருக்கின்ற மக்களுக்கு இன்னும் பட்டா கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே இப்படிப் பட்ட நிலைமைகள் எல்லாம் இருப்பதன் காரணத்தால் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவு நல்லதொரு சட்ட முன்வடிவு. ஆனால் விசாரணை செய்வதும் நீக்குகின்ற அதிகாரம் உடையவரும் ஒருவர் என்ற நிலை இல்லாமல் நல்லமுறையிலே விதிகளை ஏற்படுத்தவேண்டும்.

அடுத்து இதன் மூலம் கிடைக்கின்ற பணத்தை ஏழை மக்களின் கல்விக்காகவும், தீண்டாமை ஒழிப்பு பிரச்சாரத்திற்காகவும், கண் இழந்தவர்கள், கை இழந்தவர்கள், விதவைகள் ஆகியோருக்கு என சிறு தொழில்கள் ஏற்படுத்தவும் இந்தப் பணத்தை உபயோகிப்பதற்கு முதல் முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். அறக்கட்டளைகள் தகுந்த முறையிலே ஒழுங்காக நடைபெறுகின்ற வகையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. எல். இளையபெருமாள்]

அடுத்து இங்கே பேசிய சகோதரர் அவர்கள், மடாதிபதிகள் கல்யாணம் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னார். அது அவர்களுடைய சொந்த விஷயம். மேலும் கல்யாணத்திலே அக்கறை வருமானால் அவர்களுக்கு சந்ததிகள் ஏற்படும். அந்த நிலையிலே சந்ததிகள் வருமேயானால் பிறப்புரிமையின்படி சொத்துக்களைக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது போன்ற நிலைமைகள் ஏற்படும். அருமை நண்பர் திரு. சங்கரய்யா அவர்கள் இந்தக் கருத்தைச் சொல்லியிருந்தாலும் கூட அந்தக் கருத்தை என்னாலே வரவேற்க முடியாது. அந்தக் கருத்தும் நல்லதும் இல்லை. ஆகவே அந்தக் கருத்தினை வரவேற்க மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே அதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்படும் என்றும் அது நல்லதல்ல என்றும் சொல்லிக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) அப்படி இல்லை என்றால் இல்லீகல் ஆக தவறுகள் செய்கின்ற நிலைமை ஏற்படும் என்று திரு. ரமணி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். கல்யாணம் செய்து கெண்ட நாள் கூட லீகல்லாகவே இருப்போமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே அவர்களைக் கல்யாணம் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்று வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு சமயத்திலே ஒழுக்கக்கேடு வந்துவிட்டது என்றால் அதற்கெல்லாம் காரணம் அரசியல்வாதிகள் தான். ஆண்டவன் இருக்கின்றானோ இல்லையோ அந்தப் பெயரால் ஒரு பயத்தை மக்களுக்கு உண்டுபண்ணினார்கள் அல்லது சட்டத் திற்கு ஒரு மரியாதையைவது வைத்திருந்தோம். அதையும் இப்போது கெடுத்து விட்டார்கள். ஜெயிலுக்குப் போனால் அவமானம் என்ற அந்த நிலைமையையும் மாற்றிவிட்டார்கள். இதுபற்றி எல்லாம் நான் பேசுகின்றபோது ஏதோ மடாதிபதிகளுக்காக வக்காலத்து வாங்குவதாக எண்ண வேண்டாம். குர்ரானையும், பைபிளையும் பற்றி ஏதாவது சொல்ல முடியுமா? ஏதோ ஏமாந்த மதம் இந்து மதம் என்று சொல்கின்ற வகையிலே ஒரு பாவமான காரியத்தைச் செய்யவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தில் 60-ஏ என்று கொண்டுவந்திருப்பதைப் பாராட்டினாலும் மீண்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்வது என்னவென்றால் நீக்குகின்ற அதிகாரமும், விசாரிக்கின்ற அதிகாரமும் ஒருவருக்குத்தான் என்று இருக்கக்கூடாது.

இங்கே பேசிய டாக்டர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நான் 41-ம் வருடத்திலே நேர்ந்த என்னுடைய சொந்த அனுபவத்தைச் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

நான் பள்ளிப் பிள்ளையாக இருந்த காலத்திலிருந்து அரசியலுக்கு வந்ததற்குப் பிறகும் செத்த மாமிசத்தைச் சாப்பிடக் கூடாது என்று சொல்லி வருகிறேன். அந்தக் காலத்திலே செத்த மாட்டுக்கறியை ஒருவன் ஆக்கினான், அதிலே இளையபெருமாள் மண்ணெண்ணெயை ஊற்றி தீ வைத்துக் கொளுத்தினான் என்று கூறி எனக்கு தண்டனை கொடுத்தார்கள், 6 மாதம் ஜெயில் தண்டனை.

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

ஆனால் நான் உண்மையைச் சொன்னாலும் எனக்கு 6 மாதம் ஜெயில் என்று தண்டனை கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் நாடு சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, பவன்நகர் மகாராஜா வந்த பிறகு, அவர் சொன்னார், - இந்து சமயத்திலே இருக்கிறவர்கள் இறந்த மாமிசங்கள் உண்ணக்கூடாது. செத்த மாமிசங்கள் நோய்க்கிருமிகள் உற்பத்தியாக காரணமாகின்றன. - ஆகையினால் இந்துமதம் அதை அனுமதிக்கவில்லை. ஆகவே, இந்துவாக இருக்கும் ஒருவன் அதை சாப்பிடக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார். அவர் படித்தவர், தெய்வ நம்பிக்கை உள்ளவர், மதத்திலே பற்றுள்ளவர், நல்லமனம் படைத்தவர். கடைசியில் எனக்கு அவர் சட்டத்தை வைத்துத் தான் 46லிருந்து 49 வரை கேஸ் நடந்து, அவருடைய சட்டத்தின் அடிப்படையிலே தள்ளப்பட்டது. ஹைகோர்ட்டிலே அவர் சொன்ன உத்தரவை வைத்துத்தான் எனக்கு விடுதலை குடைத்தது ஒரு தங்க பதக்கமும் பரிசாக கிடைத்தது.

இதை ஏன் சொன்னேன் என்றால், சட்டங்களைக் கொண்டு வருவதிலேயிருக்கிற கஷ்டங்களை, அதிலுள்ள இடையூறுகளைச் சொல்லவேண்டுமே தவிர, அந்தச் சட்டம் செல்லாது. சுப்ரீம் கோர்ட்டு போகவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லக்கூடாது. சட்டங்கள் மனிதனின் நன்மைக்காக ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும் என்றுதான், நாம் இங்கே கூடியிருக்கிறோம். மனிதனை ஏமாற்றுகிறவர்களுக்கும் மனித வர்க்கத்தை சுரண்டுகிறவர்களுக்கும், நாய்க்கும், கழுதைக்கும் கிடைக்கும் மரியாதை கூட கிடைக்காது. இந்த நாட்டிலே தீண்டாமை ஒழிப்பு சட்டம் கொண்டு வந்தால், கேட்கிறார்கள் இது சட்டப்படி செல்லுமா என்று. பூரி சங்கராச்சாரியார் சொல்லுகிறார் 'ஆம்' இந்து சமுதாயத்திலே தீண்டாமை இருக்கிறது என்று. வேறொரு சங்கராச்சாரியார் சொல்லுகிறார் இல்லை இல்லை 5 வர்ணங்கள் இருக்கின்றன என்று. இன்னொரு சங்கராச்சாரியார் சொல்லுகிறார், இந்து சமயத்திலே 4 வர்ணங்கள் தான் இருக்கின்றன என்று. ஆனால் இந்த ஆதிதிராவிட மக்கள் எந்த வர்ணத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று இன்னமும் புரிந்துக்கொள்ள முடியவில்லை.

நெற்றியிலேயிருந்து பிறந்தவன்- பிராமணன். தோளிலே யிருந்து பிறந்தவன் ஷத்திரியன், தொடையிலேயிருந்து பிறந்தவன் வைஸ்யன், காலிலேயிருந்து பிறந்தவன் சூத்திரன் என்று சொல்லுவார்கள். எங்களுக்கு பிறந்த இடம் சொல்ல வில்லை. ஒருக்கால் நாங்கள் உண்மையான, இடத்திலிருந்து பிறந்தவர்கள் என்பதால்தான், சொல்லவில்லையோ என்னவோ என்கிற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தைச் செல்லாது என்று கேட்கிற போது, எனக்கு பதஞ்சலி சாஸ்திரிகள் கொண்டு வந்த சட்டம் இன்றைக்கு நினைவு வருகிறது. 1952 ஆம் வருஷம் பாரதிதாள் கொண்டாடினோம். அன்று மறந்து போன சகோதரர் ஈ.வி.கே. சம்பத் அவர்கள் இருந்தார்கள். ராமமூர்த்தி அவர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் எல்லாம் இருந்தபோது பாரதிவிழா நடந்தது. அதிலே திரு. வெங்கடரமணன் அவர்கள் மறைந்துவிட்டார்கள், அவரை நான் குறை கூறுவதற்காக சொல்லவில்லை, நடந்த விவரத்தைச் சொல்லு

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. எல். இளையபெருமாள்]

கிறேன்—இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறபோது, அதற்கு உதவியாக இருக்கக்கூடிய எண்ணங்களையும் சொல்லத்தான் வேண்டியிருக்கிறது—அவர்கூட சொன்னார்கள், நாங்கள் எல்லாம் நாடு கடத்தப்பட்டிருக்கிறோம் நாட்டைவிட்டு துரத்தப்பட்டிருக்கிறோம் என்று ஆரம்பத்தில் பேசினார்கள். அப்படி அவர் பாராளுமன்றத்திலே சொன்னபோது, நம்முடைய தமிழ்நாட்டுப் பிரதிநிதிகள் யாராவது பேசுவார்களா என்று எதிர் பார்த்தேன். ஒருவரும் அதை பேசும்போது குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. கடைசி சான்ஸ் எனக்குக் கிடைத்தது. நான் சொன்னேன், நீதிபதி வெங்கடரமணன் அவர்கள் எங்களுடைய தாலுக்காவைச் சேர்ந்தவர்கள், குமராட்சி கிராமத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், மிகுந்த அறிவாளி. அவர்கள் எல்லாம் நாடு கடத்தப்பட்டு விட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் ஒன்றை நினைவு படுத்துகிறேன். பதஞ்சலி சாஸ்திரி அவர்கள் சிதம்பரத்தின் கோயிலை, நூற்றுக் கணக்கான தர்மிஷ்டிகள், செட்டிமார்கள் சேர்ந்து வளர்த்த கோவிலை, ராஜராஜசோழன்—பராந்தகச்சோழன் கொடுத்த கோவிலை ஒரு தனிப்பட்ட தீட்சிதருக்கு சொந்தம் என்று எப்படிச் சொன்னார்? ஆகவே இந்த லோகத்தில் மட்டும் அல்ல, மேல் லோகத்திற்கு போனாலும் கூட அவரிடம் போய் நியாயம் கேட்கவேண்டும். அதைத்தான் சொல்வார் என்று எதிர் பார்த்தேன், ஆனால் வெங்கடரமணன் அவர்கள் எப்படி இவ்வாறு சொன்னார் என்று கேட்டபோது, அவை முடிந்து விட்டது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

ஏன் இதைச் சொன்னேன் என்றால், நம்முடைய டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் சொன்னதுபோல, சட்டம் என்பது மனிதர்களுக்காக மக்களுக்காக மக்களால் அனுப்பப்பட்ட சர்க்காரால், சூழ்நிலை சந்தர்ப்பத்தை உத்தேசித்து, மனிதர்கள் மனிதர்களின் நலனுக்காக அச்சட்டங்களை நிறைவேற்றுகிறோம் என்பதை சொல்லி, அருமை சகோதரர் நெடுமாறன் அவர்களும் சங்கரய்யா அவர்களும், சொன்னதைப்போல அதிக அதிகாரங்களில் சற்று கவனம் செலுத்தவேண்டும், டிரிபியூனல் குழு ஒன்றை உண்டாக்க வேண்டும். இந்தச் சட்டங்களின் மூலமாக மடங்களிலும் ஆதினங்களிலும் அக்கிரமங்கள் நடைபெறாமல் நாம் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அறங்காவலர்களை நியமிக்கிறபோது, அது எந்தக் கட்சியாளராக இருந்தாலும் சரி, அந்த மதத்திலே நம்பிக்கையுள்ளவராக அவர் இருக்க வேண்டும். அந்த மதத்தைப் பற்றி அவர் புரிந்திருக்கிறாரா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அந்த மதத்தின் நலனிலே அக்கறை உள்ளவரா என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். இந்த மூன்றிலே ஏதாவது ஒன்றாவது அவருக்கு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்தாவது அந்த நியமனம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஒன்றுமே இல்லாமல், காங்கிரஸ் கட்சிக்

[திரு. எல். இளையபெருமாள்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

காரரான நான் சொல்கிறேன் என்பதற்காக சிலரையும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக சிலரையும், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காகச் சிலரையும் போடுவது கூடாது. நியாயமான அடிப்படையில் செய்வதற்கு நம்முடைய அரசையும் அமைச்சர் அவர்களையும் கேட்டுக் கொண்டு, கலட்சியாக சர்.சி.பி ராமசாமி அவர்களுடைய கமிட்டி ரிப்போர்ட்டை நான் அமைச்சரிடத்திலே கொடுக்கிறேன். அதைப்படித்து, என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்பதை பார்த்து, மேலும் மத்திய அரசின் உதவி இதற்கென ஏதாவது தேவைப்பட்டால், இந்திய அரசாங்கத்திடமும், இந்திய பிரதமரிடமும், எடுத்துச் சொல்லி நிறைவேற்ற என்னுடைய சக்திக்கு முடிந்த அளவு செயல்பட, நானும் எங்களுடைய காங்கிரஸ் கட்சியும் உறுதுணையாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொண்டு, டிரிபியூனல் குழு போடும் போது, சாஸ்திரம் படித்தவர்கள், மதத் தலைவர்கள் போன்றவர்கள்தாம் அதிலே இடம்பெறவேண்டும் என்று வைக்காமல் அப்படி போட்டால் இனிமேலும் ஆபத்து வரும் — ஆகையால் நன்கு படித்தவர்கள், அறிவாளிகள், கல்விமான்கள், ரிடையர்டு ஜட்ஜுகள் போன்றவர்கள் தான் டிரிபியூனலில் இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த பில்லை வரவேற்று வாழ்த்தி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

[மிற்பகல் 12.40]

திரு. செ. இராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் திருத்த சட்ட முன்வடிவின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். மடாலயங்கள் மீது அதிக ஆதிக்கம் செலுத்துவதற்கு வழிவகை செய்கிற வகையில் ஆணையாளருக்கு அதிக அதிகாரங்களை அளிக்கிற வகையில் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் கிருத்துவ மடாலயங்கள் மீதோ அல்லது முஸ்லீம் பள்ளிவாசல்கள் மீதோ நாம் கொண்டுவரமுடியாத ஒரு சட்டத்தை இந்து அறநிலயங்கள் மீது, மடாலயங்கள் மீது இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நாம் இங்கே கொண்டுவந்திருக்கிறோம். நான் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறநிலையங்களை நிர்வகிப்பதற்கு அல்லது கண்காணிப்பதற்கு ஏற்கனவே நம் சட்டத்தில் வழிவகைகள் இருக்கின்றன. இந்த மடாலயங்களை கவனித்துக்கொள்ள அல்லது கணக்குகளை தணிக்கை செய்ய இந்து சமய அறநிலையத் துறையில் தனியாக ஆடிட் விங்க் என்று இருக்கிறது. தணிக்கைத் துறை தனியாக இருக்கிறது. எனவே இந்த மடங்களை அல்லது கோவில்களை கண்காணிக்க அல்லது ஆதிக்கம் செலுத்த மேற்கொண்டும் இந்தச் சட்டம் தேவை இல்லை என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம், மடாலயங்கள் மீது நம் அறநிலையத் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு தனிக் கவனம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அண்மைக்

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. செ. இராமலிங்கம்]

காலத்தில். எனவே குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு மடங்களைக் கவனத்தில்கொண்டு இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

இன்றையதினம் ஆணையருக்கு இந்த மடாலயங்களை ஆதிக்கம் செலுத்த அதிகாரங்கள் கொடுப்பதில் எனக்கு கருத்து வேற்றுமை கிடையாது. ஆனால் முன்னமேயே ஆணையருக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்கள் முறையாகப் பயன்படுத்தப் படுகின்றனவா என்பதை நாம் இந்த நேரத்தில் கவனித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றையதினம் குற்றாலத்தில் உள்ள ஆதிகேசவப்பெருமாள் கோவில், மன்மத ஈசன் கோவில் அறங்காவலர்களாக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை ஆணையாளர் நியமித்திருக்கிறார்கள்.

அந்த அறங்காவலர்கள் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி அவர்களை நீக்கவேண்டும் என்றும் தனி அதிகாரியைப் போட்டு அந்தக் கோவில்களை நிர்வகிக்கவேண்டும் என்றும் கும்பகோணம் உதவி ஆணையாளர் ஆணையாளருக்கு பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் ஆணையாளர் உதவி ஆணையாளரின் பரிந்துரையை மறுத்து மீண்டும் அதே அறங்காவலர்கள் பணியில் ஈடுபடவும், கூடுதல் அறங்காவலர்களை நியமித்தும் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். இதைச் சொல்லக் காரணம், முன்னமேயே ஆணையாளருக்கு தேவையான அதிகாரங்கள் கொடுத்திருந்தும் இப்போது கூடுதல் அதிகாரங்களைக் கொடுப்பது மடாலயங்கள் அவர்கள் முறையாக நிர்வகித்துக்கொண்டிருக்கிற அந்த நிர்வாகப் பொறுப்புகளை அரசாங்க ஆதிக்கத்திற்கு திசை திருப்புவதற்காக இந்த அதிகாரம் அதிகம் செலுத்துவதற்காக இந்த சட்டம் வழிவகை செய்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

அதேபோல் என்னுடைய திருவிடைமருதூர் தாலுகாவில் இருக்கிற குறிச்சியில் ஒரு அம்மன்கோவில் இருக்கிறது. அந்த அம்மன் கோவிலுக்கு ஆளும் கட்சி யச் சேர்ந்த கிருஷ்ணமூர்த்தி என்பவரை அறங்காவலராக நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்த அறங்காவலர் அந்த அம்மன் கோவிலுக்குச் சொந்தமான நிலங்களையெல்லாம் அவர்கள் இஷ்டப்படி தன் சொந்தப் பொறுப்பில் குத்தகைக்கு விடுவதும் ஏலம் விடுவதும் போன்ற காரியங்களில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இதுவரை எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லையென்பதை இந்த நேரத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துகிறபோது மடாலயங்களில் பொறுப்பில் இருக்கிறவர்கள், மடாதிபதியாக இருக்கக்கூடியவர்கள், தாலவர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் இன்னின்ன தகுதிகள் பெற்றிருக்கவேண்டும் எனச் சுட்டிக்காட்டி இருக்கிறார்கள். இந்தக் கூற்றுப்படி மடாலயங்களில் அறங்காவலர்களாக பணியாற்றக்கூடியவர்கள் இந்து சமயத்தில் நம்பிக்க உடையவராக இருக்கவேண்டும். மணமாகத் தவர்களாக இருக்கவேண்டும். ஆகமவிதிகள் எல்லாம் தவறாது கட்டப்பிடிக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட விதிகள் எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. செ. இராமலிங்கம்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

ஆனால் இவ்வகளையெல்லாம் முறையாகப் பின்பற்றுகிறார்கள் என்பதுபற்றி அல்லது இதுபற்றி வழக்கு வந்தால் அவர்கள் அதை விசாரிப்பதுபற்றி ஏற்கனவே நீதிமன்றம் விசாரித்திருக்கிறது. பல்வேறு வழக்குகளில் நீதிமன்றங்களால் விசாரிக்கப்பட்டு தீர்ப்புகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அண்மைக் காலத்தில் கூட திருப்பனந்தாள் மடம் பற்றிய ஒரு வழக்கு நடைபெற்றிருப்பது உங்களுக்கு நினைவிருக்கலாம். அந்த மடத்திற்கு மடாதிபதியாக வர தகுதியுடையவர் யார் என்பதுபற்றி உச்ச நீதிமன்றம் வரை சென்று மடாதிபதி யார் என்று தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒவ்வொரு நீதிமன்றத்திலும் பல்வேறு முரண்பட்ட தீர்ப்புகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட இக்கட்டான நிலையில் ஆணையர் முறையான தீர்ப்பு வழங்கமுடியுமா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

எனவே, ஏற்கனவே இருக்கின்ற முறைப்படி இந்த மடாலயத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய தகுதியானவர்களை அல்லது வாரிசாக வரக்கூடியவர்களை தீர்மானிக்கின்ற பொறுப்புக்கள் எல்லாம் நீதிமன்றத்திலே இருப்பதுதான் நல்லது என்று கருதுகிறேன். இல்லாவிட்டால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் கூறியதுபோல், மீண்டும் மடாதிபதிகளும் அல்லது அறங்காவலர்களும் அரசியல்வாதிகளையும் அல்லது அமைச்சர்களையும் சுற்றிக் கொண்டிருக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும் என்பதை கவனத்தில் கொண்டு, எந்த ஒரு நல்ல நோக்கத்திற்காக இந்த அறநிலையங்களும், மடாலயங்களும் தோற்றுவிக்கப்பட்டனவோ, அந்தக் காரியங்களுக்கு குந்தகம் ஏற்படாத வகையில், தன்னிச்சையாக செயல்பட அனுமதிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மடாலயங்களிலே சில தவறுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதை நான் ஒத்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், இப்படிப்பட்ட குறைகளை நிவர்த்திப்பதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வேண்டுமோ, அவைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். குறிப்பாக சொல்ல வேண்டுமானால், இன்றையதினம் பல்வேறு மடாலயங்களிலே ஏராளமான நிலச் சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. அந்த நிலச் சொத்துக்கள் முறையாக மடங்கள் அல்லது மடாதிபதிகளால் நிர்வகிக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அப்பேர்ப்பட்ட மடாலயங்களில் இருக்கின்ற நிலங்களை தக்க முறையில், முறையாக பயன்படுத்திக்கொள்ள நாம் சட்டங்களை கொண்டு வரலாம். மாறாக, இப்படி அறங்காவலர்களுக்குப் பதிலாக, மடாதிபதிகளுக்குப் பதிலாக ஆணையாளருக்கு நாம் அதிகாரம் வழங்கினால், நாம் நினைக்கின்ற அந்த முறையில் அந்த மடாலயங்கள் செம்மையாகச் செயல்பட முடியாது. மாறாக, அரசுக்குச் சாதகமாக, ஆளும்கட்சிக்கு சாதகமாக அமையுமே தவிர, நாம் எதிர்ப்பார்க்கின்ற அளவுக்கு செம்மையாக, அற நோக்கத்தோடு மடாதிபதிகள் நடத்த முடியாது. எனவே, இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களை ஆணையாளருக்கு வழங்கப்படுவதற்குப் பதிலாக, முன்னரே அரசுத் தரப்பிலே

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. செ. இராமலிங்கம்]

இருக்கின்ற தணிக்கையாளர் மூலமாக இந்த மடாலயங்களை நாம் செம்மையான முறையில் பாதுகாக்க முடியும்; கண்காணிக்க முடியும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தற்போது 25,000 ரூபாய்க்கு மேல் செலவிட வேண்டுமானால், ஒவ்வொரு முறையும் ஆணையாளர் அவர்களின் அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் செலவிட வேண்டுமென்ற விதிமுறையை இப்போது இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நாம் வற்புறுத்துகிறோம். ஆனால், அப்படிப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்வதன் மூலமாக ஒவ்வொரு தடவையும் அவர்கள் அரசாங்கத்தையோ அல்லது அமைச்சரையோ சம்பந்தப்பட்ட மடாலயங்கள் அணுகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். மடாலயங்கள் தங்கள் இச்சையாக உடனடியாக இயங்க முடியாத நிலை ஏற்படும். எனவே, இப்படிப்பட்ட ஷரத்துக்களைபுகுத்துவதன் மூலமாக, மறைமுகமாக மடாலயங்களின்மீது ஆளுநர் கட்சி தங்கள் ஆதிக்கத்தை, அதிகாரத்தைத் திணிப்பதற்குத்தான் இது உதவும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே, மடாலயங்கள் அல்லது மடங்களில் நடைபெறுகின்ற ஒழுங்கீனங்களைக் கண்டிக்க நாம் தேவையான சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும். எனவே, தனிப்பட்டவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்ட இப்படிப்பட்ட அறநிலையங்களிலே நேரடியாக அரசாங்கம் தலையிடுவது முறையாகாது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று, கடந்த மே மாதம் கும்பகோணத்திற்கு அருகாமையிலுள்ள நாச்சியார்கோவிலில் உள்ள ஆகாசமாரியம்மன் கோயிலிலே ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டது. அந்த தீ விபத்திலே ஏறத்தாழ 55 வீடுகள் பாதிக்கப்பட்டன. அப்படி பாதிக்கப்பட்ட நேரத்திலே, அருகாமையிலே உள்ள மடாலயத்தின் மூலமாக உணவு அல்லது அங்கு தேவைப்படுகின்ற வசதிகள் எல்லாம் செய்து கொடுக்கப்பட்டது. அரசுத் தரப்பிலேகூட உடனடியாக உதவி செய்யவில்லை. இதைக் கூறுவதற்குக் காரணம், இப்படிப்பட்ட சமயங்களிலே செய்யக்கூடிய தர்ம காரியங்களுக்குகூட, அரசின் அனுமதி பெற்றுத்தான் ஆகவேண்டுமென்ற ஒரு நிலை ஏற்படுமானால், அது பொதுமக்களை பாதிக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த ஆகாசமாரியம்மன் கோயிலிலே ஏற்பட்ட தீ விபத்தினால், பாதிக்கப்பட்ட 55 வீடுகளிலே, அரசு 30 பேர்களுக்கு மட்டுமே 200 ரூபாய் வழங்கப்படுவதற்கான தகுதி இருக்கிறது என்று சொல்லி, 30 பேர்களுக்கு மட்டுமே வழங்கியிருக்கிறார்கள். மீதமுள்ளவர்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை. அதேபோன்று, கோயிலிலே 3 பூசாரிகள் இறந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் குடும்பத்திற்கும் இந்த அரசு எந்த உதவியும் கொடுக்கவில்லை. உடனே, அவர்களுக்கெல்லாம் தக்க நிவாரணம் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு, செ. இராமலிங்கம்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

[பிற்பகல் 12.50]

எனவே, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எந்த நோக்கத்திற்காக இந்த மடாலயங்கள், ஆலயங்கள் துவக்கப்பட்டனவோ, அமைக்கப்பட்டனவோ அதற்கு மாறாகச் செயல்படுகிற நிலைமையை இந்தச் சட்டம் ஏற்படுத்தும் நிலைமையில் இந்தச் சட்டத்தை எதிர்த்து அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவையின் முன்னாலே வைக்கப்பெற்ற 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் திருத்த சட்டத்தின் வடிவைப் பற்றி அநேகமாக எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொதுவாக வரவேற்று அப்படி வரவேற்கிற நேரத்திலேயே இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்ட பிறகு ஏதாவது தவறுகள் நடைபெற்று விடுமோ என்கின்ற ஐயப்பாட்டினையும் சில உறுப்பினர்கள் எழுப்பினார்கள். அதிலே ஒரு உறுப்பினர் மாண்புமிகு டாக்டர் செளரி ராஜன் மாதிரும் இது அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பானது, இந்திய உச்ச நீதிமன்றத்திற்குப் போனால் இது செல்லுபடியாகாது. தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு விடும் என்ற வகையில் இங்கே கூறினார்கள். இங்கே கருத்தைத் தெரிவித்த பெரும்பாலானவர்கள் பொதுவாக வரவேற்றதற்காக நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முதலில் நான் தமிழக அரசின் சார்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும், இந்த அவையின் மூலம் நாட்டு மக்களுக்கும், குறிப்பாக இந்து சமயத்தைப் பின்பற்றுகிற கோடிக்கணக்கான மக்களுக்கும் ஒரு உறுதிமொழியை மனத் தூய்மையோடு சந்தேகமின்றித் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்திருத்தம் என்பது ஆண்டாண்டு காலமாக இந்து சமயத்திலே நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் தாங்கள் வணங்குகின்ற, மதிக்கின்ற மதத் தலைவர்களை அல்லது ஆதினத் தலைவர்களை இழிவு படுத்த வேண்டுமென்றோ, அவர்களுடைய நிர்வாகத்தில் குறுக்கிட வேண்டுமென்றோ, அவர்கள் சிறந்த முறையில் ஆற்றிக் கொண்டிருக்கும் பணிகளை தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்றோ, அவர்களை மக்கள் முன்னால் குற்றவாளிகளாக ஆக்கிக் காட்ட வேண்டுமென்றோ எந்த விதமான அடிப்படைக் எண்ணத்திலும் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதை நான் இதை நாட்டு மக்களுக்கு, குறிப்பாக இந்து சமயத்தில் இருக்கிற மக்களுக்கு பணிவன்போடு தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டம் 1925 ஆம் ஆண்டில் தொடங்கி 55 ஆண்டு களுக்குப் பின்னாலே ஒரு திருத்தம் வருகிறது. அதற்கு முன்னால் இந்து சமய அறக்கட்டளைகளுக்கோ, சமயத்திற்கோ ஒரு சட்டம் வேண்டும், விதிகள் வேண்டுமென்ற நிலைமையே இல்லாமல்தான் இருந்தது. 1925 ஆம் ஆண்டிலேதான் இந்து சமயத்தைப் பற்றிய நிர்வாக முறைகள் ஒரு சட்டத்திட்டத்திற்குள்ளே கொண்டு வரப்பட வேண்டுமென்ற உணர்வு மாநிலத்திலே

1981 ஆகஸ்ட் 29]

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இது ஒரு வளர்ச்சியைக் காட்டுகிறது. 1925 ஆம் ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்ட அன்றைக்கு இருந்த இந்து சமய நிறுவனம்—போர்டு; அதற்குப் பிறகு 1935-36-ல் திருத்தப்பட்ட சட்டமாக வந்தது. அதற்குப் பிறகு 1959 ஆம் ஆண்டில் சட்டம் திருத்தப்பெற்று இப்போது நடைமுறையில் இருக்கிற இந்த சமய அறக் கட்டளைகள் சட்டம் என்கின்றவகையில் நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற சட்டத்திற்குத்தான் இப்போது திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அநேகமாக இங்கு பேசிய எல்லா உறுப்பினர்களும்—டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்களைத் தவிர, இந்தத் திருத்தம் வரவேற்கப்பட வேண்டியதுதான் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். மடாலயங்களில் ஆதீனகர்த்தர்கள் மற்றவர்கள் நிர்வாகத்தில் ஏற்படக் கூடிய தவறுகள் களையப்பட வேண்டியதுதான் என்று பொதுவாக ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒத்துக் கொண்ட அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம். இதிலே வேறு எந்தவிதமான நோக்கமும் இல்லை. ஏதோ சில மதத் தலைவர்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பது போலவும், சில மதத் தலைவர்களுக்கு ஆதரவு அளிக்காதது போலவும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த பாபு ஜனார்த்தனம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதை நான் வன்மையாக மறுக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட உள்நோக்கத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. காரணம், இந்த மடாலயங்கள் பற்றியும், மடாதிபதிகள் பற்றியும் நம்மையெல்லாம் ஆளாக்கிய தந்தை பெரியார் அவர்களும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களும் எப்படியெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் நினைவு கூர்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

அப்படிப் பார்க்கிறபோது நமக்கு வேண்டியவர்கள் யார், வேண்டாதவர்கள் யார் என்று நம் முன்னால் யாரும் வர மாட்டார்கள். அதையெல்லாம்விட இங்கே குறிப்பிட்டார்களே சந்திரகாந்தாநாடகம். அதிலே இருக்கின்ற சம்பவங்களை எல்லாம் பார்த்தால் இன்றைக்கு நாமெல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க முடியாத பேசவே அஞ்சுகிற நிகழ்ச்சிகள் எல்லாம் அதிலே வந்திருக்கின்றன. அந்த நாடகங்கள், நாவல்கள் எல்லாம் நீண்ட காலமாக மதத்துறையில் மடாதிபதி என்ற பொறுப்பிலே இருந்த சிலர் தவறுகள் இழைத்திருக்கிறார்கள் என்பதை அவ்வப்போது மக்கள் மன்றத்தின் முன்னாலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டு வந்திருக்கிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

இந்தச் சட்டத் திருத்தம் அடிபட்டுப்போகும் என்று டாக்டர் செளரிராஜன் சொன்னார்கள். உச்ச நீதிமன்றத்தின் முன்னாலே சில வழக்குகள் சென்று அந்த வழக்குகளிலே எப்படிப்பட்ட தீர்ப்புகள் மடத்தின் சார்பிலே வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து அருகிலே இருக்கிற ஆந்திர மாநிலத்திலே எத்தகைய சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள், எப்படி திருப்பதி புகழ்பெற்ற ஆலயம் ஒரு மகந்து என்கிற மடாதிபதியிடமிருந்து எடுக்கப்பட்ட ஆலயமாக ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரியின் நிர்வாகத்தில்

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு அந்தத் திருத்தங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றன என்று பார்த்து அந்த அடிப்படையிலேதான் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம்.

அது எப்படி செல்லுபடியாகும், என்று பார்த்துக் கொண்டு நாம் சட்டங்களைச் செய்ய முடியாது. சட்டங்களைச் செய்கிறபோது திரு. இளையமுருமாள் அவர்கள் சொன்னதைப்போல் மக்களுடைய நன்மைக்காக செய்கிறோம், அது பின்னாலே நீதிமன்றங்களுக்குப் போகிறபோது அந்த அந்த நீதிமன்றங்களினுடைய உணர்வுகளுக்கு ஏற்றபடி அவர்கள் கருதுகிறபடி தீர்ப்புகள் வழங்கப்படுகின்றன. ஆகவே என்ன தீர்ப்பு வழங்கப்படும் என்று முன்னாலேயே நாம் திட்டமிட்டு சில காரியங்களைச் செய்யவேண்டியதுதான்—இருந்தாலும் கூட முன் மாதிரிகளை வைத்துக்கொண்டு சில சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வருகிறோம். அதிலும் சில நேரங்களிலே செல்லாது என்று வந்துவிடுகின்றது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இங்கே ஒரு ஆணையாளர் ஒரு உத்திரவைப் போட்டால் நீதிமன்றங்கள் அதற்கு ஒரு இடைக்காலத் தடைவைப் பிறப்பிக்கக்கூடாது என்றே விதியைச் செய்திருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நெடுமாறன் அவர்கள் அதை கடுமையாக எதிர்த்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்கள் சொன்ன பிற்பகுதியிலே அதற்கு பதிலையும் சமாதானத்தையும் அவர்களே சொல்லிவிட்டார்கள். வழக்கு மன்றத்திற்குப் போனால் எத்தனை ஆண்டு காலமாகும் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு அது தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. ஒரு இடத்திலே தவறு இருக்கிறது என்று அராங்கம் கண்டுபிடித்து, அந்நிலையத் துறை கண்டுபிடித்து அதைத் தடுப்பதற்கு ஒரு ஆணையைப் பிறப்பித்தால் உடனே ஒரு வழக்கறிஞரைப் பிடித்துக்கொண்டுபோய் ஒரு ஸ்டேயை வாங்கிவிட்டால் அது எத்தனை ஆண்டுகள் ஆகும் என்பதை அவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஆகவே தான் இடைக்காலத் தடை என்கின்ற ஒரு பயங்கரமான முட்டுக்கட்டை சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு பல்வேறு வகைகளிலே போடப்படுகிற முட்டுக்கட்டையாக இன்றைக்கு ஸ்டே, தடையாணை பயன்படுத்தப்படுகிறது. அதை அவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்கள். வழக்கு மன்றத்திற்குப் போனால்....

திரு. ப. நெடுமாறன்: ஸ்டே பற்றிய பிரச்சினையைக் குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். நீதிமன்றத்திற்குப் போனால் நீண்டகாலமாகிறது, அது சமுதாய முன்னேற்றத்திற்கு முட்டுக்கட்டையாகிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்காகத்தான் டிரிபியூனல் போடவேண்டுமென்ற யோசனையை நானும் மற்ற நண்பர்களும் வற்புறுத்தியிருக்கிறோம். டிரிபியூனலுக்குப் போனால் வேலை உடனடியாக முடியும். அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: அருள்கூர்ந்து என்னுடைய பேச்சை முழுமையாகக் கேட்டுவிட்டால் நீங்கள் எழுப்பிய சந்தேகங்களுக்கு எல்லாம்நான்பதிவைத்தந்துவிடுவேன். இப்படி இடைமறித்து சந்தேகம் எழுப்ப வேண்டிய அவசியமிருக்காது. நான் சொல்வதற்குக் காரணம், ஒரு ஷரத்தை ஏன் சேர்த்து இருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டதற்கு நாம் அனுபவப் பட்டிருக்கிறோம், நாம் அடிபட்டு இருக்கிறோம், அதனாலே அந்த அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டு சில திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அதைப் போல் மடம், மற்றும் மதத் தலைவர்கள், ஆதினத் தலைவர்கள் என்பதை பற்றி மாத்திரம் சுருக்கமாகக் கருத்தைச் சொல்கிறேன். இது ஏற்படுத்தப்பட்ட காலம் என்றைக்கு என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். அன்றைக்கு சமுதாயத்தின் நிலைமை எப்படி இருந்தது. அன்றைக்கு அரசியல் சட்டம் இருந்ததா? அன்றைக்கு சட்டமன்றம் இருந்ததா? அன்றைக்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருந்தார்களா? அன்றைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு முறை இருந்ததா? ஒரு காலத்திலே ஏற்படுத்தப்பட்ட பல்வேறு முறைகளை, பல்வேறு நிகழ்ச்சிகளை சட்டங்கள் மூலம் மாற்றிக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். நம்முடைய தேவைக்கு ஏற்றவாறு காலத்திற்கு ஏற்றவாறு மக்களுக்கு ஏற்றவாறு சட்டத் திருத்தங்களைச் செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படி வருகிறபோது அறநிலையங்களுக்கு எல்லாம் சட்டம் வேண்டுமென்று ஒருகட்டுப்பாடு வேண்டுமென்று 1925 இல் முயற்சி எடுத்து இருக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1.00]

ஆகவே அது தொடர்பாக 55 ஆண்டுகள் கழித்து இன்றையதினம் 1981 ஆம் ஆண்டு ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். அதுவும் நம்மக்கு ஏற்பட்ட அனுபவத்தின் விளைவாக நான் கேட்கிறேன், நம்முடைய மடத் தலைவர்களின் பெயரைச் சொல்லிக் குறிப்பிட நான் விரும்பவில்லை. அப்படிச் சொன்னால் இவர்களைக் குற்றம் சொன்னார்கள், அவர்களைக் குற்றம் சொல்லவில்லை என்ற உணர்வை எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் வெளியிலே சொல்லக்கூடும். ஆகவே, நான் பொதுவாகச் சொல்கிறேன்.

இன்றைக்கு இந்த ஆதினங்களிடத்திலே எவ்வளவு பெரிய சொத்துக்கள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? இந்தச் சொத்துக்களை நிர்வகிப்பது ஒரு தனி மனிதருடைய பொறுப்பிலே இருக்கிறது. ஒரு காலத்திலே இந்த ஆதினகார்த்தர்கள் ஆண்டவனின் மறு பிறப்பு என்று எண்ணப்பட்டது. நான் இன்றைக்கும் கேட்கிறேன். அந்தத் தத்துவத்தை ஒப்புக்கொள்கிறோமா? ஆண்டவனால் அனுப்பப்பட்ட மறு பிறவி, ஆண்டவனால் படைக்கப்பட்ட மறுபிறப்பு, ஆகவே, அவர்கள் சொன்னதுதான் சட்டம், அவர்கள் வாயால் என்ன சொன்னார்களோ அதுதான் இந்த நாட்டிலே நடைபெற வேண்டும் என்ற தத்துவத்தை ஒப்புக் கொண்டால் இந்தச் சட்டமன்றம் தேவையில்லை. நாடாளுமன்றம் தேவையில்லை, அரசியல் சட்டம் தேவையில்லை. ஆகவே,

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

மற்றவைகளுக்கு அப்படிச் சட்டம் கொண்டுவந்து, நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்திருக்கும் காலத்தில், ஒரு தனி மனிதரிடத்தில், என்றைக்கோ நம்முடைய முன்னோர்கள் நம்பி ஒப்படைத்துப் போய் இருக்கின்ற சொத்துக்களை, செல்வங்களைப் பாதுகாக்கவும் அதைச் செல்வழிக்கவும் ஒரு தனி மனிதரிடத்திலே உரிமையைக் கொடுக்கலாம். அதிலே அரசாங்கமோ, அந்நிலையத்துறையோ தலையிடக் கூடாது என்று 1981 ஆம் ஆண்டிலே ஒரு சட்டமன்றம் சொல்லலாமா? அப்படிச் சொல்லுகின்ற சூழ்நிலை உருவாக வேண்டுமா என்பதை நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்குத் திருவாவடுதுறை மடத்திற்கு 26,813 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. நஞ்சை நிலம் அல்லது புஞ்சை நிலம். இவ்வளவு ஏக்கர்கள் நிலமும் ஒரு தனி மனிதரின் பொறுப்பிலே, ஆதினகரத்தரின் பொறுப்பிலே இருக்கிறது. அவர் நினைத்தால் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்று இருக்கின்ற அந்த முறையை நாம் இன்னும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்; கணக்கு வழக்கு கேட்கக் கூடாது; யாரும் தலையிடக் கூடாது என்று இருக்க வேண்டுமா? நிர்வாக அதிகாரியைப் போட்டோம், அதற்கும் உச்சநீதி மன்றத்தில் தடை வாங்கிவிட்டார்கள். எக்ஸ்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசரைப் போட்டோம். என்ன நடைபெறுகிறது என்று தெரிந்து சொல்வதற்காகப் போட்டோம். அதற்கும் தடையைப் பெற்று விட்டார்கள். நான் அதற்குமேலே போக வில்லை.

இன்றைக்கு மடங்களின் தலைவர்கள் இரண்டு தகுதிகளைப் பெறுகிறார்கள். ஒன்று, மடங்களின் தலைவராக, சமயத் தலைவராக இருக்கிறார். அதேநேரத்திலே அந்த மடங்களோடு இணைக்கப்பட்ட ஆலயங்களுக்கு அவர்கள் பரம்பரை அறங்காவலர்கள் — ஹிரட்டரி டிரஸ்டி. அங்கேதான் நமக்கு அந்த மடங்களின் தன்மைகளைப் பொறுத்தவரையில், சொத்துக்களைப் பொறுத்த வரையில் சிக்கல்கள் வருகின்றன. அந்த மடங்களைப் பொறுத்தவரையில் என்னைக் கேட்காதே என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தால், ஒரு வேளை மத நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் காலம்கழித்து வேண்டுமானால் தலையிடுகின்ற உணர்வைப் பெறலாம் என்று கூறக்கூடும்.

ஆனால், நிர்வாகியாக, அறங்காவலர்களாக இருக்கின்ற ஆலயங்களிலும் நாம்கணக்குகேட்கக்கூடாது; அதன்வருமானத்தைப் பற்றிக் கேட்கக் கூடாது என்று சொல்வதா? அப்படி இன்றைக்கு நம் மடத் தலைவர்களின் பொறுப்பிலே இருக்கின்ற ஆலயங்களின் எண்ணிக்கை 55. அவர்கள் தந்திருக்கின்ற வருமானக் கணக்குப் படி — நம் கணக்குப்படி அல்ல — 65,29,373 ரூபாய் ஒரே ஒரு ஆண்டுக்கு. அந்த மடத்திற்கு வருமானம் 61,26,000 ரூபாய். ஆகவே, கிட்டத்தட்ட 1,26,55,000-த்துச் சொச்சம் ரூபாய் அவர்கள் தருகின்ற கணக்கின்படி வருமானம் வருகிறது. இந்த வருமானத்தை ஒருவர், அது திருவாவடுதுறை மடம் என்றாலும் தர்மபுரம் மடம் என்றாலும், அல்லது அகோபில மடம் என்று சொன்னார்களே, அதுவாக இருந்தாலும், இப்படி அவர்கள்

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

தங்கள் இஷ்டப்படி எதை வேண்டுமானாலும் செய்யலாம் என்று இன்னும் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கின்ற ஒரு உணர்வை நாம் ஏற்கிறோமா என்பது தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் நான் கேட்கின்ற கேள்வி.

மடங்களில் தலையிடவேண்டுமென்ற உணர்வே எங்களுக்கு இல்லை. ஆனால், சமீபத்திலே தஞ்சையிலே ஒரு மடாதிபதி தன்னுடைய உடல்நிலையைக் குறித்து அவருக்கே சந்தேகம் வந்து, அவர் குற்றாலத்திற்குக் குடும்பத்தோடு போய் இருக்கிறார். இங்கே மடாதிபதிக்கிடும்பம் இருக்கக் கூடாது என்பது மடத்தின் விதி. அதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சங்கரய்யா அவர்களுக்குச் சொல்லிவிடுகிறேன், எந்த மடத்தில் என்னென்ன பழக்க வழக்கங்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதில் நாம் நுழைய வில்லை. சில மடங்களில் கல்யாணம் செய்து கொள்ளாமல் இருக்க வேண்டுமென்பது விதி. சில மடங்களில், கல்யாணம் ஆனவர்களாக இருந்தால், மடத் தலைவராக ஆனபிறகு துறவறம் பூண வேண்டுமென்பது விதி. அந்த விதிகள் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறோமேதவிர, அந்த விதிகளில், மரபுகளில் பழக்கவழக்கங்களிலெல்லாம் நாம் நுழையவில்லை. திருவாவடுதுறை ஆதீனத்தைப் பொறுத்தவரை அவர்கள் குடும்பத்தோடு குற்றாலத்திற்குப் போய் சங்கரன்கோயிலுக்கு வந்து, கோயிலைச் சுற்றி வருகிறபொழுது, அங்கே மயக்கம் போட்டுவிழுந்து, ஆஸ்பத்திரியிலே அனுமதிக்கப்பட்டு, அவசரம், அவசரமாக, அந்தத் திருவாவடுதுறை மடத்தினுடைய இவ்வளவு பெரியசொத்துக்களுக்கு வாரிசாகத் திருநெல்வேலியிலிருந்து — ஒரு குமாஸ்தா வேலை பார்த்துக் கொண்டிருந்த ஒருவரக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள் என்று — எங்களுக்குத் தெரிகிறது, — இந்த மடத்திலே நம்பிக்கையுள்ள சில முக்கியஸ்தர்கள், சில பெரியவர்கள், முன்னாள் இந்தியப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாயை இந்த மடத்திற்குக் கூட்டிக் கொண்டு போனவர்கள் எழுத்து மூலம் தகவல் தந்திருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு அநியாயம் நடந்திருக்கிறது திருவாவடுதுறைமடத்திலே. அவர் இயலாமையிலே இருக்கிறார். ஆகவே அவருடைய காலத்திற்குள்ளே அந்தச் சட்டத்திட்டத்தின்படி, அவர் ஒருவரை நியமித்து விட்டால், செல்லுபடியாகும். யாரையும் நியமிக்காமல் அவர்கள் காலமாகி விடுவார்களே யானால் அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளும். அதற்காக ஒரு ஆணை, அங்கேயிருந்த தகுதி மிக்கவர்களை, படித்தவர்களை, ஆகமங்களைத் தெரிந்தவர்களை, வேறு நல்ல புலவர்களை, பண்டிதர்கள் எல்லாம் ஒதுக்கி வைத்து விட்டு, நீக்கிவிட்டு, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலேயுள்ள அம்பாசமுத்திரத்திலே மில்லிலே வேலை செய்து கொண்டிருந்த ஒருவரைக் கொண்டு வந்து அவருக்கு உரிய பட்டம் கட்டி, 5 மாதத்திற்குள்ளே அவரை அடுத்த வாரிசாக நியமித்து விட்டார்கள் என்கிற தகவலை எங்களுக்குத் தந்ததே சமயத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிற மிகப் பெரியவர்கள்; அந்த சமயத்தோடு, அந்த மடத்தோடு தொடர்புடையவர்கள்; பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாயைக் கொண்டு போய் விழா நடத்தியவர்கள். அவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகுதான் நாங்களே

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

நோட்டீஸ் விட்டோம். உடனே அந்த மடத் தலைவர் சொன்னார், 'உனக்கு அதிகாரம் இல்லை போ. நான் எவரையும் நியமிப்பேன்,' என்று.

நான் இந்தத் திருவாவடுதுறை மடத்தினுடைய வரலாற்றைச் சொல்கிறேன். அந்தத் திருவாவடுதுறை மடம் இந்தத் தமிழ் நாட்டிலே சைவ சமயத்தை மாத்திரம் வளர்க்கவில்லை, தமிழையும் வளர்த்துக் காப்பாற்றிய மடம். அங்கேதான் மகாவித்வான்மீனாட்சி சுந்தரம் பிள்ளை, அங்கேதான் டாக்டர் உ.வே. சாமிநாதய்யர், அங்கேதான் வேதநாயகம் பிள்ளை இப்படி தமிழை வளர்ப்பதற்காக, தமிழ் அறிஞர்களுக்கெல்லாம் இடம் கொடுத்து வளர்த்த அந்த மடம், இன்றைக்கு எப்படியிருக்கிறது. அங்கே ஆதினகர்த்தாவாக இருக்கிறவர் எவ்வளவு பெரிய தமிழ்ப் புலமை பெற்றவர் என்பதை நான் சொல்லக் கூடாது. சொன்னால் நான் யாரையோ பிரித்துப் பேசுகிறேன் என்று சொல்வார்கள். எப்படிப்பட்ட ஒரு தாழ்ந்த நிலைக்கு நம்முடைய சமயத்தையும் சமுதாயத்தையும் கொண்டு வந்து விட்டோம், மடங்களையும் கொண்டு வந்து விட்டோம். இந்த நிலைமை இன்னும் அனுமதிக்கப்படவேண்டுமா என்பதனாலேதான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வருகிறதே தவிர, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்ததனாலே நாம் உள்ளே நுழைந்து எல்லா அதிகாரத்தையும் எடுத்துக்கொள்வது என்பது அல்ல என்பதை நான் நிச்சயமாக சொல்கிறேன்.

இங்கே என்னிடத்திலே இருக்கிற புள்ளி விவரங்கள் அத்தனையும், எந்த, எந்த மடங்களிலே ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, கணக்கு வழக்குகளிலே தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைப் பற்றியவை தான். அனைத்தையும் சொல்ல நேரமில்லை. சிலவற்றைச் சொல்கிறேன், மறுபடியும் திருவாடுவதுறை மடத்தைப் பற்றித்தான் நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ரூ. 2,02,33,206 வசூல் பாக்கி வைக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கணக்கு தருகிறார்கள். ரூ. 2 கோடிக்கு மேல் வசூல் செய்யவில்லையென்று சொல்கிறார்கள், அவ்வளவுதான். அதற்கு மேலே நம்மாலே கேட்க முடியாது. அங்கே எந்த அதிகாரியையும் நாம் நியமிக்க முடியாது. கிராமக் கர்ணம் — அரசாங்கம் போடுகிறதே அந்தக் கர்ணம் அல்ல; அவர்களே, அங்கே ஒரு கர்ணத்தைப் போடுகிறார்கள்; அப்படிப்போடுகிற கர்ணத்துடைய பொறுப்பிலே ஒவ்வொரு ஊரிலேயும், ஒரு ஊரிலே ரூ. 33,615; ரூ. 26,379; இன்னொரு ஊரிலே ரூ. 29,520, ரூ. 19,609; இப்படிப் பல்லாயிரக் கணக்கில், பாக்கிகள் இலட்சக்கணக்கில் நிதி மாற்றங்கள் நடக்கின்றன. அதுவும் மடங்களிலே வருகிற பாத காணிக்கைகள் எங்களுக்குச் சொந்தம் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் பரம்பரை அங்காவலர்களாகவும் இருக்கிறார்கள், அங்கேயிருந்தும் நிதியை எடுத்துச் செலவு செய்கிறார்கள், கேட்கக் கூடாது என்கிறார்கள். 90வே, அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தைக் ஆகாண் வந்திருக்கிறோம்.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

ஆணையருக்கு அதிகாரத்தைத் தந்திருக்கிறீர்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆணையர் என்பவர், ஏற்கனவே இருக்கிற சட்டத்திலேயே, நீதிபதிக்கு உள்ள அதிகாரத்தையும் பெற்றவர் தான். ஆணையர் நிர்வாக அதிகாரி மாத்திரம் அல்ல, அவர் குவாணி ஜுடிஷியல் அதிகாரியுங்கூட. ஆகவே, அது இப்பெழுத்து செய்த சட்டம் அல்ல, முன்னாலே இருக்கிற சட்டம். ஆகவே, ஆணையருக்கு நீதிபதிக்குள்ள அதிகாரமும் இருக்கிறது. அதிலே இந்தத் திருத்தத்தை நீங்கள் கவனித்துப் பார்த்திருந்தால் தெரியும், ஒருவரை நீக்க வேண்டுமானால் அல்லது தற்காலிகமாக நீக்க வேண்டுமானால், அரசினுடைய அனுமதியைப் பெற்றதற்குப் பிறகுதான் நீக்க வேண்டுமென்றே இருக்கிறது. ஆணையாளர் இஷ்டப்படி செய்து விட முடியாது. ஆகவே, ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஆட்சியை, அரசை, இந்த நாட்டு மக்களுடைய நன்மையாகக் கருதுகிற ஒரு ஆட்சியை, அது எந்த ஆட்சியாக இருந்தாலும் சரி, கேட்டுத்தான் செய்ய வேண்டுமென்பதிலிருந்து, அரசே பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறது என்பதுதான் பிரச்சனையே தவிர, ஆணையாளருக்கு தனியாக வேறு அதிகாரம், என்பதல்ல. இதுவும் ஆந்திராவின் சட்டத் திருத்தத்திலேயே இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 1:10]

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். நம்முடைய டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்கள் என்டோமென்ட் என்று தானே இருக்கிறது நீங்கள் என்டோமென்டிலே இல்லாததையும் ஏன் கேட்கிறீர்கள் என்று அவர்களுக்கு நான் கவனப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதற்குப் பெயரே இண்டு ரிலிஜியஸ் சேரிடபிள் அண்டு என்டோமென்ட். அதை அவர்கள் மறந்துவிட்டார்கள், முன்னாலே இருப்பது சமயம், அந்த அறக்கட்டளைகள் அதற்குப் பிறகு அந்த நிறுவனம் என்டோமென்ட். அது பொதுவாக ஏற்பட்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு நடைமுறையிலே என்ன நடைபெறுகிறது என்றால் முற்காலத்திலே அதற்கு அறக்கட்டளைக்கு ஏற்படுத்தாமல் போய் இருக்கிறார்கள். இப்படிப் பல நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. பெயரைச் சொல்வதற்கு நேரமல்ல. இப்போது ஜனங்கள் கொண்டுபோய் பணத்தைத் தருகிறார்கள். அதைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கோஷைக்குப் பக்த்திலே ஒரு மடத்தைப்பற்றிப் பேசினார்கள். அதுவும் இப்படித் தான் பலபேர்கள் கொண்டுபோய் கொடுக்கிற பணத்தை அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், இது எங்களுக்கு வருகிற பாதகாணிக்கை, எங்களுக்குத் தரப்படுகிற காணிக்கை இதிலே அரசாங்கம் தலையிடக் கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதற்காகத்தான் அந்தப் பாராவையும் போட்டிருக்கிறோம். அதுவும் ஆந்திரா சட்டத்தில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அந்த உணர்வோடுதான் இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1981 ஆகஸ்டு 29]

ஆணையாளருக்கு ஏற்கெனவே அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரத்தில் லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட அந்த அறநிலையங்களிலே அவைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமானால் அரசாங்கத்தினுடைய முன் அனுமதியைப் பெற்றாகவேண்டும். அரசாங்கத்தின் அனுமதிதான் இறுதி ஆணை என்று சொல்லி இருக்கிறோம். அதற்கு மேலே வழக்குமன்றம் போகலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த ஸ்டே கூடாது என்று சொல்வதற்குக் காரணம் இன்றைக்கு அனுபவித்துக் கொண்டு இருக்கிற வேதனைதான். பல முன்னேற்றத் திட்டங்களை பல சீர்திருத்தத் திட்டங்கள நிறைவேற்ற முடியாமல் தடையாணைகள் மூலம் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறோம். கை கால்கள் கட்டப்பட்டு முடமாக்கப்பட்டிருக்கிறோம். ஆகவே அந்த உணர்வில் வளர்ந்து கொண்டு வருகிற ஜனநாயக யுகத்தில் மக்களுடைய தேவைகளை மனதிலே கொண்டு இந்த சமய நிறுவனங்களும் சமயத் தலைவர்களும் தங்களுக்குள்ள பொறுப்பை உணர்ந்து நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் இந்த சட்ட திருத்தத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கமே தவிர, எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் காரணம் இல்லாமல், அவசியம் இல்லாமல், இந்த சமுதாயத்தினுடைய மனதைப் புண்படுத்துகிற வகையில், அவர்களுக்கு ஊறு விளைவிக்கின்ற வகையில் மற்ற மதத்தவர்கள் முன்னாலேயே அவர்களைக் குறை கூறுகிற வகையில் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அரசாங்கம் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காது என்பதை நான் இங்கே உறுதி அளித்துத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு இராமலிங்கம் அவர்கள் பேசுகிறபோது நாச்சியார்கோவில் சம்பளித்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நானும் அங்கே அடுத்த நாளை போய்ப் பார்த்தேன். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து, அதிலே உயிரிழந்தவர்களுக்கும், காயப்பட்டவர்களுக்கும் தக்க நிதி உதவி செய்யவேண்டும் என்று ஆணை பின்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்களும் சுற்றிச் சுற்றி அந்த நாச்சியார்கோவிலைப்பற்றி ஒரு காரியத்தைதான் சொல்ல முடிந்தது. பக்கத்திலே இருக்கிற மடம் செய்த உதவியைச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு எவ்வளவோ நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. பக்கத்திலே இருக்கிற நாச்சியார்கோவில் சாப்பாடு போட்டாது என்றுதான் சொல்ல முடிந்தது. 2 கோடிக்கு பாக்கி வைத்திருக்கிற மடம், ரூ. 1000க்கு சாப்பாடு போட்டதைத் தான் இராமலிங்கத்தால் எடுத்துக் கட்ட முடிந்தது. அவர் பக்கத்திலே இருக்கிறவர். நான் ஏதோ ஒரு மடத்தைக் குறிப்பிட்டதனாலே அவர் மீது காம்ப்யூனர்சியோடு அல்லது குற்றம் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

இன்றைக்கு எனக்கு வந்திருக்கிற பெயரே—நான் பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய சீடன், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தம்பி என்று உரிமை கொண்டாடுகிற எனக்கு—அமைச்சர் ஆழ்வாராக ஆகிவிட்டார் என்று மற்றொரு பக்கத்திலே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பத்திரிகையிலேயும் எழுதிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பொறுப்பை நான் நிச்சயமாக நிறைவேற்றுவேன், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் நிறைவேற்றுவார்கள். ஆகவே, இந்தச் சட்டத் திருத்தம் எந்த உள்நோக்கத்தோடும் கொண்டு வரப்படவில்லை, சட்ட விதிகளின்படி கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கோடிக்கணக்கான சொத்துக்களை முன்னோர்கள் நம்மை நம்பி விட்டுவிட்டுச் சென்றிருக்கிறார்கள். இது தனி மனிதன் ஒருவனுடைய ஆதிக்கத்தினுள்ளே இருந்து சீரழிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குள்ளே நம்மாலே தலையிட முடியவில்லை. அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதைத் தொடர்ந்து 'காம்பிரஹேன் சிவ் லா' என்று சொன்னாரே டாக்டர் செளரிராஜன், அது தயாராகிக் கொண்டிருக்கிறது. அது வரப் போகிறது. அப்படி வருகிற நேரத்திலே, மாண்புமிகு நெடுமாறன் போன்றவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களெல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டு, இதிலே இணைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆனால், இத்திருத்தம் அவசரமாக, உடனடியாகக் தேவைப்படுகின்ற ஒன்று—இன்று ஏன் தணிக்கையாளர்களை வைத்துப் பார்க்கக் கூடாது என்றால், தணிக்கையாளர்கள் போய்க் கேட்டால், விவரம் தர மாட்டேன் என்கிறார்கள், ஈ. ஓ. போட்டவுடனே, கோர்ட்டிலே போய் ஸ்டே வாங்கி விட்டார்கள். உங்களுடைய மடத்திற்கு ஈ. ஓ. வேண்டாம். எங்களுடைய கோவில்களுக்கு போடுகிறோம் என்று சொன்னால், வேண்டாம் இங்கேயே வராதீர்கள் என்று சொல்கிறார்கள் என்கிற சூழ்நிலையிலே தான் இந்த சட்டத் திருத்தம் வருகிறது. நான் மீண்டும் சொல்கிறேன், தாய்மையோடு சொல்கிறேன் தமிழக அரசின் சார்பிலே சொல்கிறேன், இந்து மதத்திலே சம்பந்தப்பட்டவர்களை, இந்த மத உணர்வோடு வணக்கத்திற்கு உரியவர்களை, மதத் தலைவர்களை, ஆதீனத் தலைவர்களை புண்படுத்த வேண்டும், குறைவு படுத்த வேண்டும் என்கிற எந்த எண்ணத்தோடும் இந்த சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்படவில்லை. அங்கே லட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான சொத்துக்கள் முறையாக பயன்படுத்த வேண்டும்; முறையாக செலவழிக்க வேண்டும்; முறையாக நாட்டுக்கு பயன்பட வேண்டும்; அவர்களும் அரசியல் சட்டங்களுக்கு கட்டுப்பட வேண்டும். என்றைக்கோ காட்டாட்சி தர்பார் நடந்த காலத்திலே இருந்ததைபோல ஒரு நிலைமை இருக்க அனுமதிக்கக் கூடாது. அது நாகரீகமும் அல்ல. அது அறிவு வளர்ச்சிக்கு ஏற்றதும் அல்ல என்கிற உணர்வோடு தான் இந்த சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்] [1981 ஆகஸ்ட் 29]

எடுத்துச் சொல்லி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்ன அத்தனை கருத்துக்களும், அதற்கான விதிகளை வகுக்கிற காலத்திலே கவனத்தோடு வகுக்கப்படும்.

தேவையில்லாமல், அவசியமில்லாமல், வேறு உள்நோக்கத் தோடு எந்த மத நிறுவனங்கள், அறநிலையங்களிலும் அரசாங்கம் தலையிடாது என்ற உறுதியைச் சொல்லி, அவர்களுக்குள்ள மதிப்பையும், மரியாதையையும் என்றைக்கும் காப்பாற்றுவதிலே இந்த அரசாங்கம் நின்று நிலைத்து பாடுபடும்; யாருக்கும் குறைவாக இருக்காது என்று உறுதியை சொல்லி இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

திரு. எல். இளையபெரும ள்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களை கேட்பது, இந்து மதத்திற்கு அறக்கட்டளை கொண்டு வந்ததைப்போல, இஸ்லாமிய மதத்திற்கு வக்போர்டு இருப்பதைப் போல, கிறிஸ்துவ மதத்திலும் பல பிரிவுகள் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதிலே புராட்டெஸ்டென்ட், கத்தோலிக்கர்கள் மட்டுமல்ல; இப்போது கிறிஸ்துவர்கள் இஸ்லாமியர்களாக மாறுகிற அவல நிலை திருப்பத்தூரிலே நடந்திருக்கிறது என்பதால் அவர்களையும் கருதி காம்ப்ரொஹன்சிவ் பில் கொண்டு வருவதிலே அரசு முன் கவனம் செலுத்தி ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பொறுப்பேற்றிருக்கிறது இந்து சமய அறநிலையங்களுடைய துறை. ஆகவே இதுபற்றி நான் இங்கே உறுதி அளித்திருக்கிறேன். வக்ப் போர்டை பற்றியும் சட்டதிருத்தம் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இனிமேல் நீண்ட காலம் ஒரு சமயம் மட்டும் தான் கட்டுப்படுத்தப்படும், மற்ற சமயங்கள் எல்லாம் கட்டுப்படுத்தப் படாது என்று ஏதோ சட்டத்தைச் சொல்லி, அரசியல் சட்டத்தைக் காட்டி கூறிக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை நிலைக்காது என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

இந்த சட்டத் திருத்தமே இந்திய சர்க்காருடைய அனுமதியைப் பெற்றுத் தான் இங்கே வந்திருக்கிறது என்பதையும், டாக்டர் செளரிராஜன் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் இந்து சமயங்களிலே எந்த சமயத்தைப் பற்றிய எந்த சட்டமாக இருந்தாலும் மத்திய சர்க்கார் அனுமதியைப் பெற்று தான் இங்கே வரவேண்டும். ஆகவே எந்த பொது சட்டமும், எந்த பொது நியதியையும் இந்து சமயத்திற்கு மட்டும் தான், வேறு எந்த சமயத்திற்கும் இல்லையென்று இருக்கிற நிலை இல்லை. இந்தியாவிலேயே இனிமேல் அரசியல் சட்டத் திற்கு முன்னால் அனைவரும் சமம்; ஆண்டவனுக்கு முன்னால் அனைவரும் சமம். எம்மதமும் சம்மதம் என்று சொல்கிறவர்களும்

1981 ஆகஸ்ட் 29] [திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

இதை ஏற்றுக் கொள்வார்கள். ஆகவே நான் இந்து சமய அறநிலையத் துறையைப் பொறுத்தவரையில் உறுதி அளித்து இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் ஏற்கனவே உறுதி அளித்து இருக்கிறார்கள். நீங்கள் எதிர்பார்க்கலாம்.

டாக்டர். கே. செளரிராஜன்: மாண்புமிகு துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்து ரெலிஜியஸ் அண்ட் சாரிட்டியன் எண்டோமென்ட் ஆக்ட் என்று கொடுத்திருக்கிறது. அதனுடைய பொருள் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் இந்து ரெலிஜியஸ் எண்டோமென்ட்ஸ், இந்து சாரிட்டியன் எண்டோமென்ட்ஸ் என்றுதான் இருக்க வேண்டும். சொத்திலாத கோவில்களுக்கு எப்படி அரசாங்கம் அதை பராமரிப்பதற்கு பணம் கொடுக்கிறதோ, அதைப்போல் ஆண்டிகளாக சேர்ந்துள்ள மடங்களுக்கு வசதியுள்ள மடங்களிலிருந்து பணம் கொடுத்து 'ரெலிஜியஸ் பெய்மென்ட்' அளிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வியாக இல்லை, விளக்கத்திற்காக அமைச்சரிடத்திலே கேட்கிறேன். ஒரு மடத்தினுடைய தலைவர் தனக்கு பின்னே வாரிசு என்று, எல்லா குவாலிபிகேஷன்களும் உள்ளவர்களை விட்டு விட்டு திருநெல்வேலியிருந்து, தூத்துக்குடியிலிருந்து ஒருவரை கொண்டு வந்து போடுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதை எப்படி அவர்கள் நியமிக்கிறார்கள்? அதற்கு மதத் தலைவர்கள் ஏதாவது சொல்கிறார்களா? முறை கெட்டது என்று அமைச்சர் அவர்களோடு சேர்ந்து நானும் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அந்த எப்படி நியமிக்கிறார்கள், ஏனென்றால் எங்கள் ஊரிலே மடம் இடையாது, அதற்காகத் தான் கேட்கிறேன், எப்படி அவர்கள் நியமிக்கிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-20]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்திருத்தமே வருகிறது. இன்றைக்கு இருக்கிற சட்டவிதிகளின்படி நடைமுறையின்படி அந்த அதிகாரத்தார் அவர் விரும்புகிற ஒருவரைக் கொண்டு வந்து நியமிக்கலாம். அவர் அவருக்கு காஷாயத்தைக் கொடுக்கிறார். காஷாயம் கொடுப்பது என்று பெயர். உள்ளே மடத்திலே சேர்த்துவிட்டு காஷாயம் கொடுப்பது என்ற பெயரால் அவருக்கு காவி உடை தரித்து, கழுத்திலே உருத்திராட்சம் போடுகிறார். அதிலிருந்து 3 மாதமோ அல்லது 6 மாதமோ ஆனவுடன் இவர்தான் என்னுடைய வாரிசு என்று சொல்கிறார்; பட்டத்து இளவரசர் என்று அந்தக் காலத்திலே சொல்லிவிட்டுப் போவார்களே அதைப்போல.

[திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்]

[1981 ஆகஸ்ட் 29]

திருவாவடுதுறை மடத்தைப் பொறுத்தவரையில் அங்கே இருக்கிற நிபந்தனை என்னவென்றால், அவர் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவராக இருக்க வேண்டுமென்பதை ஒரு நியதியாக வைத்திருக்கிறார்கள். என்று தெரிகிறது அதற்காகவே திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவரை போய் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே இருந்த தம்பிரான் படித்தவர், பண்டிதர், நல்ல புலமை பெற்றவர்களை எல்லாம் வேலையை விட்டே நீக்கிவிட்டார்கள். காரணம் அவர் இருந்தால் அடுத்தவர் வரவேண்டும். அதற்காக வேலையை விட்டே நீக்கிவிட்டு, இப்படிப்பட்ட ஒருவரைக்கொண்டு வந்தார்கள். இது அரசாங்கம் சாட்டுகிற குற்றச்சாட்டு அல்ல. அங்கே மடத்திலே நம்பிக்கை உள்ளவர்கள், மடத்திலே தொடர்பு உள்ள மிகப் பெரியவர்கள் எழுத்து மூலம் தந்திருக்கிற குற்றச் சாட்டு. அதை தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் அரசாங்கத்தைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குத்தான் நோட்டீஸ் அனுப்பினோம். அரசாங்கத்திற்கு இதிலே உரிமை இல்லை; நான் யாரை வேண்டுமானாலும் நீங்கள் சொன்னீர்களே யானை போய் கழுத்திலே மாலை போடுகிறது என்று அதைப் போல — நியமிப்பேன் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மடாதிபதியார் கழுத்திலே மாலை போடுகிறாரோ அவர்தான் அடுத்த மடாதிபதி.

அவர் மடாதிபதியாக இருந்துவிட்டுப் போகட்டும். அதைப் பற்றி நமக்கு கவலை இல்லை. ஆனால் இத்தனை கோடி சொத்துக்களுக்கும் அவர் அதிபதி. அவர் இஷ்டப்படி செலவு செய்யலாம். யாரும் கேட்கக் கூடாது. இது 1981 ஆம் ஆண்டிலே சுதந்திரம் பெற்ற ஒரு நாட்டிலே, 35-வது சுதந்திரதின விழாவைக் கொண்டாடுகிற நாட்டிலே இருக்கலாமா? அதற்காகத் தான் இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்திருக்கிறது.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, நாச்சியார் கோவில், அகாசமாரியம்மன் கோவிலிலே நடைபெற்ற தீ விபத்தில் உயிரிழந்த அர்ச்சகர்களுக்கு நிவாரணத்தொகை வழங்கப்படும் என்று அமைச்சரவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அதைப் போல அந்த கோவிலுக்கு வழிபாட்டிற்காக வந்த ஒரு பெண் மணியும் ஆலயத்திற்குள்ளேயே கருகி, இறந்து கிடந்தார்கள். அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கும் நிவாரண உதவித் தொகை அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவரவர்களே, அன்றைக்கு அங்கேசென்றபோது அந்தப் பூசாரிகளில் ஒருவர் இறந்துவிட்டார், ஒருவர் மருத்துவமனையில் ஆபத்தான நிலையில் இருந்தார். இறந்துபோனவர் இன்னுமொருவர் என்று சொல்லப் பட்டது. அது பூசாரியா அல்லது வழிபாட்டிற்கு வந்தவரா என்று தெரியவில்லை. அப்படி இறந்திருந்தால் அவர்கள் குடும்பத்திற்கும் உதவித் தொகை வழங்கப்படும்.

1981 ஆகஸ்ட் 29]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவரவர்களே,

தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 64/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

8. அறிவிப்பு.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களான திருவாளர்கள் என். வி. என் சோமு, து. புருஷோத்தமன் கைது செய்யப்பெற்றுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சென்னை மாநகர காவல்துறை ஆணையாளரிடமிருந்து கீழ்க்கண்ட செய்தி இன்று 12-58 மணிக்கு வரப்பெற்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

From Thiru S. Sripal. I have the honour to inform you that Tvl. N.V.N.Somu, MLA and D.Purushothaman, MLA, were arrested at about 11.15 hours today (29-8-81) along with other DMK Partymen in 'X' Station Cr. No. 477/81 u/s 143 IPC r/w 41 MCP Act and 7(1) Criminal Law Amendment Act near Anna Statue on Anna Salai fortaking out a procession in violation of prohibitory order in force and causing obstruction to road users and free flow of traffic. They were sent for remand.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 31-8-1981 அன்று காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.24 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.